



## NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Teisėjų tarybai

2017-04-24 Nr. 42-841- (1.14)

### DĖL PAVYZDINIŲ TEISMŲ STRUKTŪRŲ

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos Seimo 2016 m. birželio 23 d. priimtu Lietuvos Respublikos teismų reorganizavimo įstatymu, Lietuvos Respublikos apylinkių teismų įsteigimo ir jų veiklos teritorijų nustatymo įstatymu, Lietuvos Respublikos administracinių teismų įsteigimo įstatymo Nr. VIII-1030 2 straipsnio pakeitimo ir 3 straipsnio pripažinimo netekusiu galios įstatymu (toliau bendrai – Teismų reorganizavimo įstatymai), teismų reorganizavimo (toliau – ir reformos) metu šiuo metu veikiančius 49 apylinkių teismus siekiama sujungti į 12 apylinkių teismų, o Kauno, Klaipėdos, Šiaulių ir Panevėžio apygardų administracinius teismus – į vieną Regionų apygardos administracinį teismą. Visos po reorganizavimo pasibaigusios teismų teisės ir pareigos po reorganizavimo veikiančioms teismams pereina nuo 2018 m. sausio 1 d.

Teisėjų taryba 2016 m. rugsėjo 30 d. posėdyje pritarė Nacionalinės teismų administracijos (toliau – Administracija) parengtam teismų reorganizavimo įgyvendinimo planui, pagal kurį pavyzdinių teismų struktūrų aprašymų projektą numatyta pateikti Teisėjų tarybai iki š. m. balandžio mėn. pabaigos, kad teismai turėtų laiko pasiruošti pokyčiams ir užtikrinti tinkamą teismų reorganizavimo įgyvendinimą. Atsižvelgdama į planą, Administracija parengė ir š. m. kovo 22 d. pateikė Teisėjų tarybos Teismų administravimo komitetui ir Biudžeto ir investicijų komitetui (toliau – Komitetai) pirminiam derinimui du Teisėjų tarybos nutarimų projektus: „Dėl pavyzdinių apylinkių teismų, apygardų teismų ir apygardų administracinių teismų struktūrų aprašymų ir pareigybių sąrašų patvirtinimo“ ir „Dėl Teisėjų tarybos 2015 m. gruodžio 18 d. nutarimo Nr. 13P-153-(7.1.2) „Dėl pavyzdinių apylinkių teismų, apygardų teismų ir apygardų administracinių teismų struktūrų aprašymų ir pareigybių sąrašų patvirtinimo“ pakeitimo“ (toliau – Projektai), o š. m. kovo 31 d. Projektai buvo pateikti pastaboms ir pasiūlymams visiems Lietuvos Respublikos teismams. Įvertinus teismų pateiktas pastabas ir pasiūlymus (Derinimo pažyma pridedama), š. m. balandžio 19 d. Projektai Komitetams derinimui buvo pateikti pakartotinai prašant pritarti jų teikimui svarstyti Teisėjų tarybai. Komitetų narių balsų dauguma Projektai teikiami Teisėjų tarybai.

Pažymėtina, kad nuo 2016 m. II pusmečio buvo organizuojami Administracijos atstovų, Teisėjų tarybos narių ir reorganizavime dalyvaujančių ir reorganizuojamų teismų susitikimai, kurių metu preliminariai aptarta teismų reorganizavimo eiga, veiklos, kurias artimiausiu metu reikalinga atlikti, diskutuota teismų struktūrų koncepcijos, personalo darbo organizavimo ir kitais teismams rūpimais klausimais. Įvertinus, kad teismai labai skirtingai interpretuoja personalo darbo organizavimą po reformos, 2016 m. gruodžio 21 d. organizuotas susitikimas su teismų, kurie, vadovaujantis Teismų reorganizavimo įstatymais, yra numatyti būti teismų centrinėmis buveinėmis, vadovais, per kurį dar kartą pristatyta po reorganizavimo veikiančių teismų pavyzdinių struktūrų projekto koncepcija ir atsakyta į žmogiškųjų išteklių valdymo bei kitus klausimus. Todėl pavyzdinių teismų struktūrų projektas teismams nėra visai naujas.

Teikiamu Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl pavyzdinių apylinkių teismų, apygardų teismų ir apygardų administracinių teismų struktūrų aprašymų ir pareigybių sąrašų patvirtinimo“ projektu būtų keičiamas šiuo metu galiojantis Teisėjų tarybos 2015 m. gruodžio 18 d. nutarimas Nr. 13P-153-(7.1.2)

„Dėl pavyzdinių apylinkių teismų, apygardų teismų ir apygardų administracinių teismų struktūrų aprašymų ir pareigybių sąrašų patvirtinimo“, kuris įsigaliojo nuo 2016 m. sausio 1 d. ir kuriuo buvo iš esmės peržiūrėtos visų didesnės kaip 15 teisėjų organizacinės struktūros teismų pavyzdinės struktūros. Todėl didžiausi struktūriniai pokyčiai teks tiems teismams, kurie po reformos yra numatyti būti teismų centrinėmis buveinėmis, tačiau šiuo metu turi mažiau kaip 15 teisėjų.

Taip pat teikiamame derinti nutarimo projekte yra įvertinti darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, pareigybių pokyčiai, susiję su Lietuvos Respublikos Seimo 2017 m. sausio 17 d. priimtu nauju Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių įstaigų darbuotojų darbo apmokėjimo įstatymu, įsigaliojusiu nuo 2017 m. vasario 1 d. Be to, projekte atsižvelgta į 2017 m. pradžioje gautus Vilniaus apygardos teismo ir Kauno apygardos teismo siūlymus apygardų teismuose numatyti teisėjų ir teismo posėdžių sekretorių pareigybių santykį 1:1 bei apylinkių teismų siūlymus nustatyti teismo psichologų pareigybes apylinkių teismuose.

Kartu teikiamas Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl Teisėjų tarybos 2015 m. gruodžio 18 d. nutarimo Nr. 13P-153-(7.1.2) „Dėl pavyzdinių apylinkių teismų, apygardų teismų ir apygardų administracinių teismų struktūrų aprašymų ir pareigybių sąrašų patvirtinimo“ pakeitimo“ projektas, kuris netektų galios 2018 m. sausio 1 d., kai įsigaliojotų naujas Teisėjų tarybos nutarimas „Dėl pavyzdinių apylinkių teismų, apygardų teismų ir apygardų administracinių teismų struktūrų aprašymų ir pareigybių sąrašų patvirtinimo“. Šiuo nutarimo projektu siekiama išspręsti teismo kanclerių pareigybių steigimo klausimą 14-oje teismų, kuriems skirtas finansavimas šiai pareigybei nuo 2017 m. rugsėjo 1 d. (šiomet finansavimas skirtas 4 mėnesiams, o 2018 m. numatyta skirti likusi dalis). Tokiu būdu įgyvendinus reformą nuo 2018 metų visi teismai turės teismo kanclerio pareigybę. Pažymėtina, kad pagal teikiamą nutarimo projektą teismo kanclerio pareigybės steigimas galimas anksčiau, kad būtų laiko iš anksto įvykdyti konkursą, o įdarbinimas turėtų būti nuo pareigybės finansavimo, t. y. nuo 2017 m. rugsėjo 1 d.

Toliau išdėstyti pagrindiniai siūlomi teismų pavyzdinių struktūrų pokyčiai lyginant su Teisėjų tarybos 2015 m. gruodžio 18 d. nutarimu Nr. 13P-153-(7.1.2) „Dėl pavyzdinių apylinkių teismų, apygardų teismų ir apygardų administracinių teismų struktūrų aprašymų ir pareigybių sąrašų patvirtinimo“ numatyti Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl pavyzdinių apylinkių teismų, apygardų teismų ir apygardų administracinių teismų struktūrų aprašymų ir pareigybių sąrašų patvirtinimo“ projekte:

1. Įgyvendinant Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių įstaigų darbuotojų darbo apmokėjimo įstatymą, įsigaliojusį nuo 2017 m. vasario 1 d., iš esmės peržiūrėtas Pavyzdinis apylinkių, apygardų ir apygardų administracinių teismų darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, pareigybių sąrašas. Šiame sąrašė nebeliko specialistų skaidymo į vyriausiuosius ir vyresnius specialistus, kurio minėtas įstatymas nenumato, taip pat tarnautojo pareigybės, o naujai nustatytos kvalifikuotų darbuotojų pareigybės. Nuo šio įstatymo įsigaliojimo pareigybės priklausymą tam tikrai grupei lemia ne tik pareigybės funkcijos, bet ir pareigybės būtinas išsilavinimas (kaip ir valstybės tarnyboje). Tačiau darbuotojams, dirbantiems pagal darbo sutartis, yra numatytas pereinamasis laikotarpis, t. y. iki šio įstatymo įsigaliojimo į pareigas priimti darbuotojai, kurie neturi jų pareigoms eiti būtino išsilavinimo ar profesinės kvalifikacijos, toliau eina pareigas, bet ne ilgiau kaip iki 2022 m. sausio 1 d.

2. Teismų, sudarytų iš rūmų, pavyzdinės struktūros, kaip ir kitų teismų, numatytos viena eilute, t. y. iš viso teismui, todėl patys teismai turėtų nuspręsti kaip efektyviai organizuoti darbą ir kuriuose rūmuose dėl didesnio darbo krūvio ar kitų aplinkybių reikia daugiau personalo, o kuriuose mažiau. Pagal Valstybės tarnybos departamento konsultaciją jei darbo vieta yra kitur nei centrinė buveinė, pareigybės aprašyme skiltyje *paskirtis* įrašomas darbo vietos adresas (pagrindinė darbo vieta, kur darbuotojas turi atvykti į darbą).

3. Stambinant apylinkių ir apygardų administracinius teismus, teismo struktūros modelis pasirinktas ne naujai, o pagal šiuo metu veikiančių didelės organizacinės struktūros teismų pavyzdines struktūras. Tačiau atsižvelgiant į teismo rūmų skaičiaus įtaką teismo struktūrai (pvz., 26 teisėjų Marijampolės apylinkės teismas, sudarytas iš 4 rūmų, nėra struktūriškai toks pat kaip 26 teisėjų Utenos apylinkės teismas, sudarytas iš 6 rūmų), projekte pasirinkta kita struktūrų aprašymų forma – atsakyta nuoseklaus teismo struktūros didėjimo pagal teisėjų skaičių, o nurodytas konkretus teismas bei galimi struktūros pokyčiai teisėjų skaičių keičiant vienu (-1 ir +1). Nuoseklūs personalo skaičiaus skaičiavimai perkelti į pagalbines lenteles (teismų raštinės, archyvo ir informacinių technologijų personalo

pareigybių skaičiuoklės pridedamos), kadangi siekiama išlaikyti personalo skaičiaus nustatymo nešališkumą, objektyvumą, visumos vertinimą kitų teismų kontekste ir išvengti galimo neskaidrumo nustatant skaičių pagal individualius teismų raštus, ypač atsižvelgiant į tai, kad personalo skaičius yra tiesiogiai susijęs su teismams paskirstomu finansavimu.

4. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 11 straipsnio 6 dalimi, skyrių gali sudaryti poskyriai, kurie sudaromi iš ne mažiau kaip 3 pareigybių. Poskyriui vadovauja vedėjas. Atsižvelgiant į tai, poskyriai teismo rūmuose numatyti teismo raštinių skyriuose.

5. Stiprinant teismų komunikaciją ir ryšius su visuomene, visuose teismuose numatyta teismo pirmininko padėjėjo (ryšiams su žiniasklaida ir visuomene) pareigybė. Siūloma, kad teismo pirmininko padėjėjo (ryšiams su žiniasklaida ir visuomene) pareigybė apylinkių teismuose, kuriuose teisėjų skaičius 20 ir mažiau, atsižvelgiant į veiklos apimtį, gali būti keičiama į teismo pirmininko padėjėjo (teisininko ir atstovo ryšiams su žiniasklaida ir visuomene) pareigybę, priskiriant šiai pareigybei ir kitas teismo pirmininko pavestas funkcijas.

6. Atsižvelgiant į Kauno apylinkės teismo siūlymą, visuose apylinkės teismuose numatyta vyriausiojo specialisto (teismo psichologo) pareigybė, o Vilniaus miesto apylinkės teisme ir Kauno apylinkės teisme, atsižvelgiant į šių teismų organizacinės struktūros dydį, numatyta po 2 vyriausiojo specialisto (teismo psichologo) pareigybes, t. y. iš viso 14 naujų nefinansuojamų pareigybių.

7. Įgyvendinant reformą didžiausi struktūriniai pokyčiai teks tiems teismams, kurie po reformos yra numatyti būti teismų centrinėmis buveinėmis, tačiau šiuo metu turi mažiau kaip 15 teisėjų. Jei 2018 metams nebus skirta papildomo finansavimo pareigybių steigimui, tikėtina, kad naujos pareigybės, kurių mažuose teismuose niekada nebuvo (teismo pirmininko patarėjo, teismo pirmininko padėjėjo ryšiams su žiniasklaida ir visuomene), 2018 metais bus nefinansuotos. Siūloma laikyti, kad pareigybės, kurios iš esmės yra ir šiuo metu, tik keičiasi jų statusas (Teismo raštinės skyriaus vedėjas, poskyrio vedėjas, Archyvo, Informacinių technologijų skyrių vedėjai ir pan.), t. y. finansuoti reikalinga tik atlyginimo skirtumą, laikytinos finansuotomis, tačiau nustatydami šių pareigybių atlyginimus teismai turi įvertinti darbo užmokesčio fondą. Nors tai pareikalaus papildomų lėšų, tačiau galimai jas pavyks sutaupyti mažėjant teismų pirmininkų bei tam tikrų kitų pareigybių (pvz., finansininkų) skaičiui. Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo 2 straipsnio 9 dalyje apibrėžta, kad kvalifikacinė klasė – tam tikros kategorijos valstybės tarnautojo kvalifikacijos lygmuo. Todėl valstybės tarnautojui, perkeliama į aukštesnes karjeros valstybės tarnautojo pareigas, jam suteikta kvalifikacinė klasė neišlieka. Tačiau vertinimo metu esant rašytiniam motyvuotam siūlymui suteikti kvalifikacinę klasę, valstybės tarnautojui klasė, perkėlus į aukštesnes pareigas, gali būti suteikta iš naujo. Todėl siūlytina teismams įvertinti, kur reikėtų leisti patiems darbuotojams darbu įrodyti jų veiklos kokybę naujose srityse.

8. Iki 2016 m. apygardų teismuose vienai teisėjo pareigybei buvo nustatyta 0,75-0,76 teismo posėdžių sekretoriaus pareigybės, atsižvelgiant į tai, kad apygardų teismuose didelė dalis bylų nagrinėjamos teisėjų kolegijų, o apylinkių ir apygardų administraciniuose teismuose teisėjo ir teismo posėdžių sekretorių pareigybių santykis lygus 1. Teisėjų tarybos 2015 m. gruodžio 18 d. nutarimu Nr. 13P-153-(7.1.2) „Dėl pavyzdinių apylinkių teismų, apygardų teismų ir apygardų administracinių teismų struktūrų aprašymų ir pareigybių sąrašų patvirtinimo“ apygardų teismuose teisėjo ir teismo posėdžių sekretorių pareigybių santykis padidintas iki 0,84 papildomai finansavus 10 teismo posėdžių sekretorių pareigybių. Teikiamame projekte, atsižvelgiant į 2017 m. pradžioje gautus Vilniaus apygardos teismo ir Kauno apygardos teismo siūlymus, apygardų teismuose teisėjų ir teismo posėdžių sekretorių pareigybių santykis numatytas 1:1. Tai sudaro 26 papildomas teismo posėdžių sekretorių pareigybes, kurioms finansavimas kol kas nėra skirtas: Vilniaus apygardos teisme – 9, Kauno apygardos teisme – 7, Klaipėdos apygardos teisme – 4, Šiaulių ir Panevėžio apygardų teismuose – po 3 pareigybes. Taip pat, atsižvelgiant į Kauno apygardos teismo prašymą šiam teismui numatyti 44 teisėjų padėjėjų pareigybes, įvertinus šio teismo darbo krūvį, papildomai po Komitetų svarstymo Projekte siūloma numatyti 43 teisėjų padėjėjų pareigybes Kauno apygardos teisme, tokiu būdu atsižvelgiant ne tik į Vilniaus apygardos teismo ir Kauno apygardų teismų darbo krūvių skirtumus, bet ir į išimtinę Vilniaus apygardos teismo kompetenciją tam tikros kategorijos byloms nagrinėti. Įvertinant tai, kad šis pakeitimas atliktas po Projekto pateikimo Komitetams, jis Projekto derinimo pažymoje neatsispindi.

9. Projekte toliau tęsiamas Teisėjų tarybos 2015 m. gruodžio 18 d. nutarime Nr. 13P-153-(7.1.2) „Dėl pavyzdinių apylinkių teismų, apygardų teismų ir apygardų administracinių teismų struktūrų aprašymų ir pareigybių sąrašų patvirtinimo“ pradėtas įgyvendinti siūlymas, nustatyti teisėjų skaičiaus ir teismo raštinės, archyvo, informacinių technologijų personalo (t. y. kito su bylomis ir LITEKO vienaip ar kitaip dirbančio personalo) skaičiaus santykį lygų 1. Pridedamose apylinkių, apygardų ir apygardų administracinių teismų raštinės, archyvo ir informacinių technologijų personalo pareigybių skaičiuoklėse (MS Excel formato lentelės), kurių rezultatai perkelti į projektą, raštinės, archyvo ir informacinių technologijų personalo skaičius (valstybės tarnautojų ir darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, pareigybių skaičiaus suma) yra lygus teisėjų skaičiui teisme. Teismams, kuriuos sudaro keli teismo rūmai, papildomai pridėta po vieną specialisto, dirbančio pagal darbo sutartį, pareigybę (teismas ją gali pakeisti į kvalifikuotą darbuotoją) kiekvieniems nutolusiems teismo rūmams dokumentų paskirstymo organizavimui užtikrinti. Bendra pritaikyta teismo raštinės, archyvo, informacinių technologijų personalo skaičiaus teisme taisyklė: teisėjų skaičius plius papildomai nutolusių teismo rūmų (filialų) skaičius.

Skaičiuoklėse bendrai taisyklei padarytos 3 išimtys: 1) Vilniaus miesto apylinkės teismui šio personalo skaičius skaičiuotas 100-ui teisėjų, atsižvelgiant į tai, kad 8-10 teisėjų teisme pastoviai nebūna dėl vaiko priežiūros atostogų ar kitų aplinkybių; 2) Regionų apygardos administraciniam teismui papildomai pridėtos 2 specialistų, dirbančių pagal darbo sutartis, pareigybės, atsižvelgiant į atstumus tarp teismo rūmų, kurie nesudarys galimybių įgyvendinti tam tikrų funkcijų didesnio centralizavimo; 3) Šiaulių ir Panevėžio apygardų teismams taikytas išimtinis pareigybių skaičiaus santykio koeficiento padidėjimas (1,05 vietoje 1), atsižvelgiant į susidarantį kelių pareigybių pagal darbo sutartis mažėjimą (t. y., kad mažėtų mažiau nei turėtų mažėti taikant santykį lygų 1). Kelių specialistų ar kvalifikuotų darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, pareigybių apygardų teismuose, kurios preliminarai turėtų būti laisvos, sumažinimas galėtų būti panaudotas naujų teismo posėdžių sekretorių pareigybių daliniam finansavimui, jei teismai dalį jų nuspręstų steigti dar šiais metais iš vidinių resursų.

10. Pažymėtina, kad rengiant 2015 m. gruodžio 18 d. Teisėjų tarybos nutarimą Nr.13P-153-(7.1.2) „Dėl pavyzdinių apylinkių teismų, apygardų teismų ir apygardų administracinių teismų struktūrų aprašymų ir pareigybių sąrašų patvirtinimo“, atsižvelgiant į teismų reformą, iki 15 teisėjų teismų pavyzdinės struktūros ženkliau nekeistos, tačiau pavyzdinėse apylinkių teismų struktūrose 4-6 teisėjų apylinkių teismuose (24 teismai) papildomai pridėta po 1 specialisto, dirbančio pagal darbo sutartį, pareigybę, o 7-14 teisėjų apylinkių teismuose (10 teismų) po 2 specialistų, dirbančių pagal darbo sutartis, pareigybes. Šios papildomos specialistų, dirbančių pagal darbo sutartis, pareigybės (arba kvalifikuotų darbuotojų, priklausomai nuo to, kaip teismai juos pavadino atsižvelgdami į Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių įstaigų darbuotojų darbo apmokėjimo įstatymą) iš viso sudaro virš 40 nefinansuotų etatų, kurie šiai dienai nėra finansuoti ir turėtų būti (o daugeliu atvejų ir yra) neužimti, todėl daugeliu atvejų ten, kur teikiame projekte numatytas kelių specialistų (ar buvusių tarnautojų), dirbančių pagal darbo sutartis, mažėjimas, įvertinus raštinės, archyvo, informacinių technologijų personalo pokyčius po reformos, realaus personalo skaičiaus mažėjimo bus arba išvengiama ar jis bus minimalus. Pabrėžtina, kad tai nėra raštinės personalo skaičiaus mažėjimas, o pirmiausia atskirų archyvarų ir informacinių technologijų specialistų etatų poreikio visuose rūmuose įvertinimas, ypač atsižvelgiant į tai, kad įgyvendinus reformą teismų archyvai bus ne visuose rūmuose.

11. Kadangi darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, – specialistų, kvalifikuotų darbuotojų, darbininkų – etatus galima skaidyti etato dalimis: 0,25, 0,5, 0,75, 1, teismai taip pat gali spręsti dėl etato dalių pasiskirstymo rūmuose. Kai tam tikrų funkcijų atskiruose rūmuose nedaug, alternatyva etato skaidymui dalimis ir etato dalies naudojimui galėtų būti priemoka kitam darbuotojui už papildomų funkcijų vykdymą. Skyrių vedėjų, dirbančių pagal darbo sutartis, etatai dalimis neskaidomi, nes turi būti aiškus sprendimus priimančias, pavedimus duodantis, atsakomybę prisiimančias ir vadovybės susirinkimuose dalyvaujantis vienas asmuo.

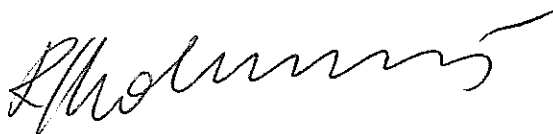
12. Atkreiptinas dėmesys, kad Vilniaus regiono apylinkės teismas projekte yra numatytas 38 teisėjų skaičiaus organizacinio dydžio, įvertinus naujai steigiamus Elektrėnų rūmus, nors šiuo metu teismą sudarysiančiuose teismuose iš viso nustatytas 36 teisėjų skaičius.

Prašytume Teisėjų tarybą pritarti pateiktiems Projektams.

PRIDEDAMA:

1. Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl pavyzdinių apylinkių teismų, apygardų teismų ir apygardų administracinių teismų struktūrų aprašymų ir pareigybių sąrašų patvirtinimo“ projektas, 11 lapų;
2. Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl Teisėjų tarybos 2015 m. gruodžio 18 d. nutarimo Nr. 13P-153-(7.1.2) „Dėl pavyzdinių apylinkių teismų, apygardų teismų ir apygardų administracinių teismų struktūrų aprašymų ir pareigybių sąrašų patvirtinimo“ pakeitimo“ projektas, 1 lapas;
3. Lentelė 1. Apylinkių teismų struktūrų pokyčių suvestinė, 1 lapas;
4. Lentelė 2. Apylinkių teismų struktūrų pokyčiai, 2 A3 formato lapai;
5. Lentelė 3. Apygardų administracinių teismų struktūrų pokyčiai, 1 lapas;
6. Lentelė 4. Apygardų teismų struktūrų pokyčiai, 1 lapas;
7. Lentelė 5. Apylinkių teismų raštinės, archyvo ir informacinių technologijų personalo pareigybių skaičiuoklė, 2 A3 formato lapai;
8. Lentelė 6. Apygardų teismų raštinės, archyvo ir informacinių technologijų personalo pareigybių skaičiuoklė, 1 lapas;
9. Lentelė 7. Apygardų administracinių teismų raštinės, archyvo ir informacinių technologijų personalo pareigybių skaičiuoklė, 1 lapas;
10. Lentelė 8. Pagrindiniai kriterijai skaičiuoklei, 1 lapas;
11. Apylinkės teismo organizacinės struktūros schemos pavyzdys, 1 lapas.
12. Derinimo pažyma, 20 lapų.
13. Teisėjų tarybos 2015 m. gruodžio 18 d. nutarimas Nr. 13P-153-(7.1.2) „Dėl pavyzdinių apylinkių teismų, apygardų teismų ir apygardų administracinių teismų struktūrų aprašymų ir pareigybių sąrašų patvirtinimo“, 22 lapai;
14. Teisėjų tarybos 2016 m. balandžio 29 d. nutarimas Nr. 13P-55-(7.1.2) „Dėl Teisėjų tarybos 2015 m. gruodžio 18 d. nutarimo Nr. 13P-153-(7.1.2) „Dėl pavyzdinių apylinkių teismų, apygardų teismų ir apygardų administracinių teismų struktūrų aprašymų ir pareigybių sąrašų patvirtinimo“ pakeitimo“, 1 lapas.

Direktorė



Reda Molienė

## TEISĖJŲ TARYBA

### NUTARIMAS

#### DĖL PAVYZDINIŲ APYLINKIŲ TEISMŲ, APYGARDŲ TEISMŲ IR APYGARDŲ ADMINISTRACINIŲ TEISMŲ STRUKTŪRŲ APRAŠYMŲ IR PAREIGYBIŲ SĄRAŠŲ PATVIRTINIMO

2017 m. d. Nr. 13P- (7.1.2)  
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 120 straipsnio 19 punktu, Teisėjų taryba n u t a r i a:

1. Patvirtinti pridedamus:
  - 1.1. Pavyzdinių apylinkių teismų struktūrų aprašymą;
  - 1.2. Pavyzdinių apygardų teismų struktūrų aprašymą;
  - 1.3. Pavyzdinių apygardų administracinių teismų struktūrų aprašymą.
2. Patvirtinti pridedamus:
  - 2.1. Pavyzdinių apylinkių, apygardų ir apygardų administracinių teismų valstybės tarnautojų pareigybių sąrašą;
  - 2.2. Pavyzdinių apylinkių, apygardų ir apygardų administracinių teismų darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, pareigybių sąrašą.
3. Nustatyti, kad valstybės tarnautojo – vyriausiojo specialisto (teismo psichologo) – pareigybė pagal teismo poreikį gali būti keičiama į darbuotojo, dirbančio pagal darbo sutartį – specialisto (teismo psichologo) – pareigybę, nedidinant bendro teismui nustatyto pavyzdinio pareigybių skaičiaus ir šios pareigybės darbo užmokesčiui mokėti reikalingo finansavimo.
4. Nustatyti, kad šio nutarimo 1.1 papunktyje nurodytame Pavyzdinių apylinkių teismų struktūrų aprašyme nustatyta vyriausiojo specialisto (teismo psichologo) pareigybė visuose apylinkių teismuose ir teismo pirmininko patarėjo bei teismo pirmininko padėjėjo (ryšiams su žiniasklaida ir visuomene) pareigybės apylinkių teismuose, kuriuose teisėjų skaičius 30 ir mažiau, gali būti steigiamos ir finansuojamos tik išsprendus papildomo finansavimo klausimą arba iš sutaupytų darbo užmokesčio lėšų.
5. Nustatyti, kad šio nutarimo 1.1 papunktyje nurodytame Pavyzdinių apylinkių teismų struktūrų aprašyme nustatyta teismo pirmininko padėjėjo (ryšiams su žiniasklaida ir visuomene) pareigybė apylinkių teismuose, kuriuose teisėjų skaičius 20 ir mažiau ir nėra numatyta teismo pirmininko patarėjo pareigybės, atsižvelgiant į veiklos apimtį, gali būti keičiama į teismo pirmininko padėjėjo (teisininko ir atstovo ryšiams su žiniasklaida ir visuomene) pareigybę.
6. Nustatyti, kad šio nutarimo 1.1 papunktyje nurodytame Pavyzdinių apylinkių teismų struktūrų aprašyme nustatytos papildomos darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, pareigybės Vilniaus miesto apylinkės teisme gali būti steigiamos ir finansuojamos tik išsprendus papildomo finansavimo klausimą arba iš sutaupytų darbo užmokesčio lėšų.
7. Nustatyti, kad šio nutarimo 1.2 papunktyje nurodytame Pavyzdinių apygardų teismų struktūrų aprašyme nustatytos papildomos teismo posėdžių sekretorių pareigybės gali būti steigiamos ir finansuojamos tik išsprendus papildomo finansavimo klausimą arba iš sutaupytų darbo užmokesčio lėšų.
8. Nustatyti, kad šio nutarimo 1.3 papunktyje nurodytame Pavyzdinių apygardų administracinių teismų struktūrų aprašyme nustatytas Tarptautinės teisės skyrius Vilniaus apygardos administraciniame teisme ir teismo pirmininko patarėjo bei teismo pirmininko padėjėjo (ryšiams su žiniasklaida ir visuomene) pareigybės Regionų apygardos administraciniame teisme

gali būti steigiamos ir finansuojamos tik išsprendus papildomo finansavimo klausimą arba iš sutaupytų darbo užmokesčio lėšų.

9. Nustatyti, kad atitinkamais metais finansuojamų teisėjo padėjėjo pareigybių skaičius teismuose yra nustatomas atskiru Teisėjų tarybos nutarimu.

10. Pripažinti netekusiu galios Teisėjų tarybos 2015 m. gruodžio 18 d. nutarimą Nr. 13P-153-(7.1.2) „Dėl pavyzdinių apylinkių teismų, apygardų teismų ir apygardų administracinių teismų struktūrų aprašymų ir pareigybių sąrašų patvirtinimo“ su visais pakeitimais ir papildymais.

11. Nustatyti, kad šis nutarimas, išskyrus 1.2 papunktį, 2, 7 ir 9 punktus, įsigalioja 2018 m. sausio 1 d.

Pirmininkas

Sekretorius

PATVIRTINTA

Teisėjų tarybos 2017 m.

d. nutarimu Nr. 13P- (7.1.2)

PAVYZDINIŲ APYLINKIŲ TEISMŲ STRUKTŪRŲ APRAŠYMAS

Teisėjų skaičius	Kito teismo personalo skaičius	Iš jų:																									
		Valstybės tarnautojų pareigybės																Darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, pareigybės									
		Iš viso valstybės tarnautojų	Teismo pirmininko patarėjas	Teisėjo padėjėjas	Teismo pirmininko padėjėjas (ryšiams su žiniasklaida ir visuomene)	Teismo kancleris	Vyriausiasis/ vyresnysis specialistas (Teismo kanclerio tarnyboje)	Teismo administracijos sekretorius	Teismo posėdžių sekretorius	Teismo raštinės skyrius					Finansų ir apskaitos skyrius		Vyriausiasis specialistas (teismo psichologas)	Iš viso darbuotojų pagal darbo sutartis	Archyvo skyriaus vedėjas	Informacinių technologijų skyriaus vedėjas	Ūkio skyriaus vedėjas	Kvalifikuotas darbuotojas (Ūkio skyriuje, ne centriniuose rūmuose)	Specialistas arba kvalifikuotas darbuotojas (ne Ūkio skyriaus)	Specialistas arba kvalifikuotas darbuotojas (Ūkio skyriuje)	Darbininkas (valytojas, kiemsargis, budėtojas, rūbininkas ir kt.) arba kvalifikuotas darbuotojas (budėtojas)	Specialistas (vertėjas)	
										Teismo raštinės skyriaus vedėjas	Raštinės skyriaus poskyrio vedėjas (ne centriniuose rūmuose)	Raštinės skyriaus vedėjo pavaduotojas	Vyriausiasis/ vyresnysis specialistas	Vyriausiasis/ vyresnysis specialistas (ne centriniuose rūmuose)	Finansų ir apskaitos skyriaus vedėjas	Vyriausiasis/ vyresnysis specialistas											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	
PLUNGĖS APYLINKĖS TEISMAS																											
-1	72,5	48	0	16	1	1	1	1	16	1	3	0	2	3	1	1	1	24,5	1	1	1	3	8	1	8	1,5	
17	75,5	50	0	17	1	1	1	1	17	1	3	0	2	3	1	1	1	25,5	1	1	1	3	9	1	8	1,5	
+1	78,5	52	0	18	1	1	1	1	18	1	3	0	2	3	1	1	1	26,5	1	1	1	3	10	1	8	1,5	
TELŠIŲ APYLINKĖS TEISMAS																											
-1	74,5	48	0	17	1	1	1	1	17	1	2	0	2	2	1	1	1	26,5	1	1	1	2	10	1	8,5	2	
18	77,5	50	0	18	1	1	1	1	18	1	2	0	2	2	1	1	1	27,5	1	1	1	2	11	1	8,5	2	
+1	80,5	52	0	19	1	1	1	1	19	1	2	0	2	2	1	1	1	28,5	1	1	1	2	12	1	8,5	2	
TAURAGĖS APYLINKĖS TEISMAS																											
-1	77	50	0	18	1	1	1	1	18	1	2	0	2	2	1	1	1	27	1	1	1	2	11	1	8	2	
19	80	52	0	19	1	1	1	1	19	1	2	0	2	2	1	1	1	28	1	1	1	2	12	1	8	2	
+1	83	54	0	20	1	1	1	1	20	1	2	0	2	2	1	1	1	29	1	1	1	2	13	1	8	2	



Teisėjų skaičius	Kito teismo personalo skaičius	Iš jų:																									
		Valstybės tarnautojų pareigybės																Darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, pareigybės									
		Iš viso valstybės tarnautojų	Teismo pirmininko patarėjas	Teisėjo padėjėjas	Teismo pirmininko padėjėjas (ryšiams su žiniasklaida ir visuomene)	Teismo kanceleris	Vyriausiasis/ vyresnysis specialistas (Teismo kancelerio tarnyboje)	Teismo administracijos sekretorius	Teismo posėdžių sekretorius	Teismo raštinės skyrius					Finansų ir apskaitos skyrius		Vyriausiasis specialistas (teismo psichologas)	Iš viso darbuotojų pagal darbo sutartis	Archyvo skyriaus vedėjas	Informacinių technologijų skyriaus vedėjas	Ūkio skyriaus vedėjas	Kvalifikuotas darbuotojas (Ūkio skyriuje, ne centriniuose rūmuose)	Specialistas arba kvalifikuotas darbuotojas (ne Ūkio skyriaus)	Specialistas arba kvalifikuotas darbuotojas (Ūkio skyriuje)	Darbininkas (valytojas, kiemsargis, budėtojas, rūbininkas ir kt.) arba kvalifikuotas darbuotojas (budėtojas)	Specialistas (vertėjas)	
										Teismo raštinės skyriaus vedėjas	Raštinės skyriaus poskyrio vedėjas (ne centriniuose rūmuose)	Raštinės skyriaus vedėjo pavaduotojas	Vyriausiasis/ vyresnysis specialistas	Vyriausiasis/ vyresnysis specialistas (ne centriniuose rūmuose)	Finansų ir apskaitos skyriaus vedėjas	Vyriausiasis/ vyresnysis specialistas											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	
MARIJAMPOLĖS APYLINKĖS TEISMAS																											
-1	108	68	1	25	1	1	1	1	25	1	3	1	2	3	1	1	1	40	1	1	1	3	16	2	13	3	
26	111	70	1	26	1	1	1	1	26	1	3	1	2	3	1	1	1	41	1	1	1	3	17	2	13	3	
+1	114	72	1	27	1	1	1	1	27	1	3	1	2	3	1	1	1	42	1	1	1	3	18	2	13	3	
UTENOS APYLINKĖS TEISMAS																											
-1	117	72	1	25	1	1	1	1	25	1	5	1	2	5	1	1	1	45	1	1	1	5	14	2	13	8	
26	120	74	1	26	1	1	1	1	26	1	5	1	2	5	1	1	1	46	1	1	1	5	15	2	13	8	
+1	123	76	1	27	1	1	1	1	27	1	5	1	2	5	1	1	1	47	1	1	1	5	16	2	13	8	
ALYTAUS APYLINKĖS TEISMAS																											
-1	127	78	1	29	1	1	1	1	29	1	4	1	2	4	1	1	1	49	1	1	1	4	19	2	18	3	
30	130	80	1	30	1	1	1	1	30	1	4	1	2	4	1	1	1	50	1	1	1	4	20	2	18	3	
+1	133	82	1	31	1	1	1	1	31	1	4	1	2	4	1	1	1	51	1	1	1	4	21	2	18	3	
VILNIAUS REGIONO APYLINKĖS TEISMAS																											
-1	167	100	1	37	1	1	2	1	37	1	6	1	2	6	1	2	1	67	1	1	1	6	25	2	17	14	
38	170	102	1	38	1	1	2	1	38	1	6	1	2	6	1	2	1	68	1	1	1	6	26	2	17	14	
+1	173	104	1	39	1	1	2	1	39	1	6	1	2	6	1	2	1	69	1	1	1	6	27	2	17	14	

Teisėjų skaičius	Kito teismo personalo skaičius	Iš jų:																									
		Valstybės tarnautojų pareigybės																Darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, pareigybės									
		Iš viso valstybės tarnautojų	Teismo pirmininko patarėjas	Teisėjo padėjėjas	Teismo pirmininko padėjėjas (ryšiams su žiniasklaida ir visuomene)	Teismo kancleris	Vyriausiasis/ vyresnysis specialistas (Teismo kanclerio tarnyboje)	Teismo administracijos sekretorius	Teismo posėdžių sekretorius	Teismo raštines skyrius					Finansų ir apskaitos skyrius		Vyriausiasis specialistas (teismo psichologas)	Iš viso darbuotojų pagal darbo sutartis	Archyvo skyriaus vedėjas	Informacinių technologijų skyriaus vedėjas	Ūkio skyriaus vedėjas	Kvalifikuotas darbuotojas (Ūkio skyriuje, ne centriniuose rūmuose)	Specialistas arba kvalifikuotas darbuotojas (ne Ūkio skyriaus)	Specialistas arba kvalifikuotas darbuotojas (Ūkio skyriuje)	Darbininkas (valytojas, kiemsargis, budėtojas, rūbininkas ir kt.) arba kvalifikuotas darbuotojas (budėtojas)	Specialistas (vertėjas)	
										Teismo raštinės skyriaus vedėjas	Raštinės skyriaus poskyrio vedėjas (ne centriniuose rūmuose)	Raštinės skyriaus vedėjo pavaduotojas	Vyriausiasis/ vyresnysis specialistas	Vyriausiasis/ vyresnysis specialistas (ne centriniuose rūmuose)	Finansų ir apskaitos skyriaus vedėjas	Vyriausiasis/ vyresnysis specialistas											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	
PANEVĖŽIO APYLINKĖS TEISMAS																											
-1	157	98	1	38	1	1	2	1	38	1	4	1	2	4	1	2	1	59	1	1	1	4	28	3	17	4	
39	160	100	1	39	1	1	2	1	39	1	4	1	2	4	1	2	1	60	1	1	1	4	29	3	17	4	
+1	163	102	1	40	1	1	2	1	40	1	4	1	2	4	1	2	1	61	1	1	1	4	30	3	17	4	
KLAIPĖDOS APYLINKĖS TEISMAS																											
-1	154	94	1	39	1	1	2	1	39	1	1	1	2	1	1	2	1	60	1	1	1	1	32	3	15	6	
40	157	96	1	40	1	1	2	1	40	1	1	1	2	1	1	2	1	61	1	1	1	1	33	3	15	6	
+1	160	98	1	41	1	1	2	1	41	1	1	1	2	1	1	2	1	62	1	1	1	1	34	3	15	6	
ŠIAULIŲ APYLINKĖS TEISMAS																											
-1	185	116	1	46	1	1	2	1	46	1	5	1	2	5	1	2	1	69	1	1	1	5	35	4	19	3	
47	188	118	1	47	1	1	2	1	47	1	5	1	2	5	1	2	1	70	1	1	1	5	36	4	19	3	
+1	191	120	1	48	1	1	2	1	48	1	5	1	2	5	1	2	1	71	1	1	1	5	37	4	19	3	
KAUNO APYLINKĖS TEISMAS																											
-1	315	194	1	84	1	1	4	1	84	1	3	1	4	3	1	3	2	121	1	1	1	3	73	6	29	7	
85	318	196	1	85	1	1	4	1	85	1	3	1	4	3	1	3	2	122	1	1	1	3	74	6	29	7	
+1	321	198	1	86	1	1	4	1	86	1	3	1	4	3	1	3	2	123	1	1	1	3	75	6	29	7	

Teisėjų skaičius	Iš jų:																									
	Kito teismo personalo skaičius		Valstybės tarnautojų pareigybės															Darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, pareigybės								
			Iš viso valstybės tarnautojų	Teismo pirmininko patarėjas	Teisėjo padėjėjas	Teismo pirmininko padėjėjas (ryšiams su žiniasklaida ir visuomene)	Teismo kancleris	Vyriausiasis/ vyresnysis specialistas (Teismo kanclerio tarnyboje)	Teismo administracijos sekretorius	Teismo posėdžių sekretorius	Teismo raštinės skyrius				Finansų ir apskaitos skyrius		Vyriausiasis specialistas (teismo psichologas)	Iš viso darbuotojų pagal darbo sutartis	Archyvo skyriaus vedėjas	Informacinių technologijų skyriaus vedėjas	Ūkio skyriaus vedėjas	Kvalifikuotas darbuotojas (Ūkio skyriuje, ne centriniuose rūmuose)	Specialistas arba kvalifikuotas darbuotojas (ne Ūkio skyriaus)	Specialistas arba kvalifikuotas darbuotojas (Ūkio skyriuje)	Darbininkas (valytojas, kiemsargis, budėtojas, rūbininkas ir kt.) arba kvalifikuotas darbuotojas (budėtojas)	Specialistas (vertėjas)
											Teismo raštinės skyriaus vedėjas	Raštinės skyriaus poskyrio vedėjas (ne centriniuose rūmuose)	Raštinės skyriaus vedėjo pavaduotojas	Vyriausiasis/ vyresnysis specialistas	Vyriausiasis/ vyresnysis specialistas (ne centriniuose rūmuose)	Finansų ir apskaitos skyriaus vedėjas	Vyriausiasis/ vyresnysis specialistas									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27

#### VILNIAUS MIESTO APYLINKĖS TEISMAS

-1	353	234	1	107	1	1	4	1	107	1	0	1	4	0	1	3	2	119	1	1	1	0	91	7	2	16
108	356	236	1	108	1	1	4	1	108	1	0	1	4	0	1	3	2	120	1	1	1	0	92	7	2	16
+1	359	238	1	109	1	1	4	1	109	1	0	1	4	0	1	3	2	121	1	1	1	0	93	7	2	16

PATVIRTINTA

Teisėjų tarybos 2017 m. d. nutarimu Nr. 13P- (7.1.2)

## PAVYZDINIŲ APYGARDŲ TEISMŲ STRUKTŪRŲ APRAŠYMAS

Teisėjų skaičius	Kito teismo personalo skaičius	Iš jų:																						
		Valstybės tarnautojų pareigybės															Darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, pareigybės							
		Iš viso valstybės tarnautojų	Teismo pirmininko patarėjas	Teismo skyriaus pirmininko patarėjas	Teismo pirmininko padėjėjas (ryšiams su žiniasklaida ir visuomene)	Teisėjo padėjėjas	Teismo kanceleris	Vyriausiasis/ vyresnysis specialistas (Teismo kancelerio tarnyboje)	Teismo administracijos sekretorius	Teismo posėdžių sekretorius	Teismo raštinės skyrius			Finansų ir apskaitos skyrius		Vyriausiasis specialistas (teismo psichologas)	Iš viso darbuotojų pagal darbo sutartis	Archyvo skyriaus vedėjas	Informacinių technologijų skyriaus vedėjas	Ūkio skyriaus vedėjas	Specialistas arba kvalifikuotas darbuotojas (ne Ūkio skyriaus)	Specialistas arba kvalifikuotas darbuotojas (Ūkio skyriuje)	Darbininkas (valytojas, kiemsargis, budėtojas, rūbininkas ir kt.) arba kvalifikuotas darbuotojas (budėtojas)	Specialistas (vertėjas)
											Teismo raštinės skyriaus vedėjas	Teismo raštinės Baudžiamųjų arba Civilinių bylų raštinės poskyrio vedėjas	Vyriausiasis/ vyresnysis specialistas	Finansų ir apskaitos skyriaus vedėjas	Vyriausiasis/ vyresnysis specialistas									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
<b>PANEVĖŽIO APYGARDOS TEISMAS</b>																								
-1	75	52	1	2	1	18	1	1	1	18	1	2	3	1	1	1	23	1	1	1	11	3	4	2
19	78	54	1	2	1	19	1	1	1	19	1	2	3	1	1	1	24	1	1	1	12	3	4	2
+1	80	56	1	2	1	20	1	1	1	20	1	2	3	1	1	1	24	1	1	1	12	3	4	2
<b>ŠIAULIŲ APYGARDOS TEISMAS</b>																								
-1	76	52	1	2	1	18	1	1	1	18	1	2	3	1	1	1	24	1	1	1	11	3	6	1
19	79	54	1	2	1	19	1	1	1	19	1	2	3	1	1	1	25	1	1	1	12	3	6	1
+1	81	56	1	2	1	20	1	1	1	20	1	2	3	1	1	1	25	1	1	1	12	3	6	1
<b>KLAIPĖDOS APYGARDOS TEISMAS</b>																								
-1	97	67	1	2	1	25	1	1	1	25	1	2	4	1	1	1	30	1	1	1	16	3	5	3
26	100	69	1	2	1	26	1	1	1	26	1	2	4	1	1	1	31	1	1	1	17	3	5	3
+1	103	71	1	2	1	27	1	1	1	27	1	2	4	1	1	1	32	1	1	1	18	3	5	3

Teisėjų skaičius	Kito teismo personalo skaičius	Iš jų:																						
		Valstybės tarnautojų pareigybės															Darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, pareigybės							
		Iš viso valstybės tarnautojų	Teismo pirmininko patarėjas	Teismo skyriaus pirmininko patarėjas	Teismo pirmininko padėjėjas (ryšiams su žiniasklaida ir visuomene)	Teisėjo padėjėjas	Teismo kancleris	Vyriausiasis/ vyresnysis specialistas (Teismo kanclerio tarnyboje)	Teismo administracijos sekretorius	Teismo posėdžių sekretorius	Teismo raštinės skyrius			Finansų ir apskaitos skyrius		Vyriausiasis specialistas (teismo psichologas)	Iš viso darbuotojų pagal darbo sutartis	Archyvo skyriaus vedėjas	Informacinių technologijų skyriaus vedėjas	Ūkio skyriaus vedėjas	Specialistas arba kvalifikuotas darbuotojas (ne Ūkio skyriaus)	Specialistas arba kvalifikuotas darbuotojas (Ūkio skyriuje)	Darbininkas (valytojas, kiemsargis, budėtojas, rūbininkas ir kt.) arba kvalifikuotas darbuotojas (budėtojas)	Specialistas (vertėjas)
											Teismo raštinės skyriaus vedėjas	Teismo raštinės Baudžiamųjų arba Civilinių bylų raštinės poskyrio vedėjas	Vyriausiasis/ vyresnysis specialistas	Finansų ir apskaitos skyriaus vedėjas	Vyriausiasis/ vyresnysis specialistas									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
<b>KAUNO APYGARDOS TEISMAS</b>																								
-1	162	102	1	2	1	41	1	2	1	41	1	2	5	1	2	1	60	1	1	1	31	6	15	5
42	166	105	1	2	1	43	1	2	1	42	1	2	5	1	2	1	61	1	1	1	32	6	15	5
+1	168	106	1	2	1	43	1	2	1	43	1	2	5	1	2	1	62	1	1	1	33	6	15	5
<b>VILNIAUS APYGARDOS TEISMAS</b>																								
-1	205	133	1	2	1	58	1	2	1	55	1	2	5	1	2	1	72	1	1	1	45	7	8	9
56	208	135	1	2	1	59	1	2	1	56	1	2	5	1	2	1	73	1	1	1	46	7	8	9
+1	210	136	1	2	1	59	1	2	1	57	1	2	5	1	2	1	74	1	1	1	47	7	8	9

PATVIRTINTA

Teisėjų tarybos 2017 m.

d. nutarimu Nr. 13P- (7.1.2)

## PAVYZDINIŲ APYGARDŲ ADMINISTRACINIŲ TEISMŲ STRUKTŪRŲ APRAŠYMAS

Teisėjų skaičius		Kito teismo personalo skaičius	Iš jų:																	Darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, pareigybės									
			Valstybės tarnautojų pareigybės																										
			Iš viso valstybės tarnautojų	Teismo pirmininko patarėjas	Teismo konsultantas	Teismo pirmininko padėjėjas (ryšiams su žiniasklaida ir visuomene)	Teisėjo padėjėjas	Tarptautinės teisės skyrius		Teismo kancleris	Vyriausiasis/ vyresnysis specialistas (Teismo kanclerio tarnyboje)	Teismo administracijos sekretorius	Teismo posėdžių sekretorius	Teismo raštinės skyrius					Finansų ir apskaitos skyrius		Iš viso darbuotojų pagal darbo sutartis	Archyvo skyriaus vedėjas	Informacinių technologijų skyriaus vedėjas	Ūkio skyriaus vedėjas	Kvalifikuotas darbuotojas (Ūkio skyriuje, ne centriniuose rūmuose)	Specialistas arba kvalifikuotas darbuotojas (ne Ūkio skyriaus)	Specialistas arba kvalifikuotas darbuotojas (Ūkio skyriuje)	Darbininkas (valytojas, kiemsargis, budėtojas, rūbininkas ir kt.) arba kvalifikuotas darbuotojas (budėtojas)	Specialistas (vertėjas)
								Tarptautinės teisės skyriaus vedėjas	Vyriausiasis specialistas					Teismo raštinės skyriaus vedėjas	Raštinės skyriaus poskyrio vedėjas (ne centriniuose rūmuose)	Raštinės skyriaus vedėjo pavaduotojas	Vyriausiasis/ vyresnysis specialistas	Vyriausiasis/ vyresnysis specialistas (ne centriniuose rūmuose)	Finansų ir apskaitos skyriaus vedėjas	Vyriausiasis/ vyresnysis specialistas									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	
VILNIAUS APYGARDOS ADMINISTRACINIS TEISMAS																													
-1	95	62	1	1	1	23	1	2	1	1	1	23	1	0	1	3	0	1	1	33	1	1	1	0	16	3	8	3	
24	98	64	1	1	1	24	1	2	1	1	1	24	1	0	1	3	0	1	1	34	1	1	1	0	17	3	8	3	
+1	101	66	1	1	1	25	1	2	1	1	1	25	1	0	1	3	0	1	1	35	1	1	1	0	18	3	8	3	
REGIONŲ APYGARDOS ADMINISTRACINIS TEISMAS																													
-1	95	63	1	0	1	23	0	0	1	1	1	23	1	3	1	2	3	1	1	32	1	1	1	3	16	2	6	2	
24	98	65	1	0	1	24	0	0	1	1	1	24	1	3	1	2	3	1	1	33	1	1	1	3	17	2	6	2	
+1	101	67	1	0	1	25	0	0	1	1	1	25	1	3	1	2	3	1	1	34	1	1	1	3	18	2	6	2	

PATVIRTINTA

Teisėjų tarybos 2017 m.     d.  
nutarimu Nr. 13P-     -(7.1.2)

**PAVYZDINIS APYLINKIŲ, APYGARDŲ IR APYGARDŲ ADMINISTRACINIŲ TEISMŲ  
VALSTYBĖS TARNAUTOJŲ PAREIGYBIŲ SĄRAŠAS**

<b>Eil. Nr.</b>	<b>Pareigybės pavadinimas</b>
1	Teismo pirmininko patarėjas
2	Teismo skyriaus pirmininko patarėjas
3	Teismo pirmininko padėjėjas (ryšiams su žiniasklaida ir visuomene)
4	Teisėjo padėjėjas
5	Teismo konsultantas
6	Teismo kancleris
7	Vyriausiasis specialistas (Teismo kanclerio tarnyboje)
8	Vyresnysis specialistas (Teismo kanclerio tarnyboje)
9	Teismo administracijos sekretorius
10	Teismo posėdžių sekretorius
11	Teismo raštinės skyriaus vedėjas
12	Teismo raštinės skyriaus vedėjo pavaduotojas
13	Teismo raštinės skyriaus poskyrio vedėjas (ne centriniuose teismo rūmuose)
14	Teismo raštinės skyriaus poskyrio vedėjas (Baudžiamųjų arba Civilinių bylų skyriaus raštinės poskyrio vedėjas)
15	Vyriausiasis specialistas (raštinės darbuotojas)
16	Vyresnysis specialistas (raštinės darbuotojas)
17	Vyriausiasis specialistas (darbui su įslaptinta informacija)
18	Vyresnysis specialistas (darbui su įslaptinta informacija)
19	Vyriausiasis specialistas (lituanistas)
20	Vyresnysis specialistas (lituanistas)
21	Finansų ir apskaitos skyriaus vedėjas
22	Vyriausiasis specialistas (teismo finansininkas)
23	Vyresnysis specialistas (teismo finansininkas)
24	Vyriausiasis specialistas (teismo psichologas)
25	Tarptautinės teisės skyriaus vedėjas
26	Vyriausiasis specialistas (Tarptautinės teisės skyriuje)

PATVIRTINTA

Teisėjų tarybos 2017 m.        d.  
nutarimu Nr. 13P-        -(7.1.2)

**PAVYZDINIS APYLINKIŲ, APYGARDŲ IR APYGARDŲ ADMINISTRACINIŲ TEISMŲ  
DARBUOTOJŲ, DIRBANČIŲ PAGAL DARBO SUTARTIS, PAREIGYBIŲ SĄRAŠAS**

<b>Pareigybių grupės</b>	<b>Pareigybės pavadinimas</b>
Struktūrinių padalinių vadovai	Archyvo skyriaus vedėjas Informacinių technologijų skyriaus vedėjas Ūkio skyriaus vedėjas
Specialistai	Raštinės darbuotojas Raštinės darbuotojas darbui su įslaptinta informacija Lituanistas (lietuvių kalbos specialistas) Informatikas Archyvaras Teismo psichologas Vertėjas Sekretorius Kita specialisto pareigybė
Kvalifikuoti darbuotojai	Ekspeditorius Techninis darbuotojas (dokumentų tvarkytojas) Vairuotojas Ūkvedys-vairuotojas Ūkvedys Komendantas Budėtojas (kai dirbti su technologijomis pareigybei yra būtina kvalifikacija) Kita kvalifikuoto darbuotojo pareigybė (stalius, elektrikas, santechnikas ir kt.)
Darbininkai	Kurjeris Valytojas Kiemsargis Budėtojas Rūbininkas Kita darbininko pareigybė



## TEISĖJŲ TARYBA

### NUTARIMAS

#### **DĖL TEISĖJŲ TARYBOS 2015 M. GRUODŽIO 18 D. NUTARIMO NR. 13P-153-(7.1.2) „DĖL PAVYZDINIŲ APYLINKIŲ TEISMŲ, APYGARDŲ TEISMŲ IR APYGARDŲ ADMINISTRACINIŲ TEISMŲ STRUKTŪRŲ APRAŠYMŲ IR PAREIGYBIŲ SĄRAŠŲ PATVIRTINIMO“ PAKĖITIMO**

2017 m. d. Nr. 13P- (7.1.2)  
Vilnius

Atsižvelgdama į Lietuvos Respublikos teismų reorganizavimo įstatymą bei Lietuvos Respublikos teismams 2017 metams skirtus valstybės biudžeto asignavimus, Teisėjų taryba n u t a r i a:

1. Pakeisti Teisėjų tarybos 2015 m. gruodžio 18 d. nutarimą Nr. 13P-153-(7.1.2) „Dėl pavyzdinių apylinkių teismų, apygardų teismų ir apygardų administracinių teismų struktūrų aprašymų ir pareigybių sąrašų patvirtinimo“ ir papildyti jį 5<sup>1</sup> punktu:

„5<sup>1</sup>. Nustatyti, kad nuo 2017 m. rugsėjo 1 d. Klaipėdos miesto apylinkės teisme, Panevėžio miesto apylinkės teisme, Šiaulių apylinkės teisme, Alytaus rajono apylinkės teisme, Marijampolės rajono apylinkės teisme, Plungės rajono apylinkės teisme, Tauragės rajono apylinkės teisme, Telšių rajono apylinkės teisme, Utenos rajono apylinkės teisme, Vilniaus rajono apylinkės teisme, Kauno apygardos administraciniame teisme, Klaipėdos apygardos teisme, Šiaulių apygardos teisme ir Panevėžio apygardos teisme yra finansuojama teismo kanclerio pareigybė, todėl šiuose teismuose ji gali būti steigiamą neatsižvelgiant į tai, ar ji yra numatyta teismui šiuo nutarimu patvirtintuose pavyzdiniuose teismų struktūrų aprašymuose.“.

2. Nustatyti, kad šis nutarimas įsigalioja 2017 m. gegužės 1 d.

Pirmininkas

Sekretorius

## DERINIMO PAŽYMA

### DĖL TEISĖJŲ TARYBOS NUTARIMO „DĖL PAVYZDINIŲ APYLINKIŲ TEISMŲ, APYGARDŲ TEISMŲ IR APYGARDŲ ADMINISTRACINIŲ TEISMŲ STRUKTŪRŲ APRAŠYMŲ IR PAREIGYBIŲ SĄRAŠŲ PATVIRTINIMO“ PROJEKTO IR „DĖL TEISĖJŲ TARYBOS 2015 M. GRUODŽIO 18 D. NUTARIMO NR. 13P-153-(7.1.2) „DĖL PAVYZDINIŲ APYLINKIŲ TEISMŲ, APYGARDŲ TEISMŲ IR APYGARDŲ ADMINISTRACINIŲ TEISMŲ STRUKTŪRŲ APRAŠYMŲ IR PAREIGYBIŲ SĄRAŠŲ PATVIRTINIMO“ PAPILDYMO“ PROJEKTO

Eil. Nr.	Pasiūlymo, pastabos teikėjas	Pasiūlymo, pastabos turinys	Pastabų ir pasiūlymų vertinimas
1	Vilniaus miesto apylinkės teismas	Teisme privalo būti darbuotojų saugos ir sveikatos specialistas (Lietuvos Respublikos darbuotojų saugos ir sveikatos įstatymo 4 straipsnis). Nors atsižvelgiant į 2011 m. birželio 2 d. Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro ir Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro įsakymo Nr. A1-266/V-575 „Dėl įmonių darbuotojų saugos ir sveikatos tarnybų pavyzdinių nuostatų patvirtinimo“ 7 punkta teismas, neturėdamas specialistų, galėtų sudaryti sutartį dėl tokių paslaugų teikimo, tačiau ekonomiškai tai nepasiteisina, kadangi samdomai įmonei turėtų būti mokamas nuolatinis mokestis, o teismui, turinčiam tokį skaičių darbuotojų, yra galimybė iš jų rasti paskirti atsakingą darbuotoją, kuris tuo pačiu darbo metu gali atlikti funkcijas, susijusias su darbuotojų sauga ir sveikata, bei kitas darbinės funkcijas (tokią galimybę leidžia darbuotojų saugą ir sveikatą reglamentuojantys teisės aktai). Tokią funkciją teismuose gali atlikti ūkio skyriaus darbuotojai, t. y. komendantai. Pagal dabar siūlomą formuluotę Pavyzdinių apylinkių teismų struktūrų aprašyme, komendantai priskiriami prie kvalifikuotų darbuotojų, kuriems pagal Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių įstaigų darbuotojų darbo apmokėjimo įstatymo nuostatas nėra keliamas reikalavimas būti įgijus aukštąjį ar aukštąjį koleginį išsilavinimą (pažymėtina, kad pagal Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro 2016 m. vasario 1 d. įsakymą Nr. A1-60 „Dėl kvalifikacinių reikalavimų darbuotojams saugos ir sveikatos specialistams, darbuotojų saugos ir sveikatos tarnybos darbuotojų saugos ir sveikatos specialistams, juridinio asmens darbuotojų saugos ir sveikatos specialistams ar fiziniams asmenims, atliekantiems	<b>Atsižvelgti.</b> Atsižvelgiant į teisės aktuose nustatytus reikalavimus saugai ir sveikatai įstaigoje ir į tai, kad darbuotojų saugos ir sveikatos specialistas privalo turėti aukštąjį universitetinį ar aukštąjį koleginį išsilavinimą arba jam prilygintą išsilavinimą ir mokyklos ar mokymo įstaigos išduotą pažymėjimą, patvirtinantį gebėjimą dirbti darbuotojų saugos ir sveikatos specialistu konkrečios (konkrečių) ekonominės veiklos rūšies (rūšių) įmonėse, pavyzdinių teismų struktūrų stulpelis „Kvalifikuotas darbuotojas (Ūkio skyriuje)“ pakeistas į „Specialistas arba kvalifikuotas darbuotojas (Ūkio skyriuje)“, sudarant sąlygas teismams pasirinkti, kokius reikalavimus išsilavinimui nustatyti darbuotojų pareigybėms Ūkio skyriuje. Tačiau nepritartina nurodyti, kad komendantas yra specialistas. Komendantas pagal žodyną yra pareigūnas, prižiūrintis drausmę ir tvarką, arba įstaigai, žinybai ar organizacijai priklausančio namo/pastato valdytojas, tvarkytojas. Atsižvelgiant į tai, kad teisme atsakomybės dėl teismo pastato valdymo ir priežiūros, drausmės ir tvarkos pastate pasiskirsto tarp teismo kanclerio, Ūkio skyriaus vedėjo, o nuolatinė tvarkos stebėseną atliekama budėtojų, atskira komendanto pareigybė yra perteklinė, todėl pareigybės plėtrai nepritartina.

Eil. Nr.	Pasiūlymo, pastabos teikėjas	Pasiūlymo, pastabos turinys	Pastabų ir pasiūlymų vertinimas
		darbuotojų saugos ir sveikatos tarnybos funkcijas ar jų dalį, nustatymo“ 1.1.2. punktą darbuotojų saugos ir sveikatos specialistas privalo turėti aukštąjį universitetinį ar aukštąjį koleginių išsilavinimą arba jam prilygintą ir mokyklos išduotą pažymėjimą, patvirtinantį gebėjimą dirbti darbuotojų saugos ir sveikatos specialistu). Tokia Pavyzdinių apylinkių teismų struktūrų aprašyme siūloma formuluotė siaurina Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių įstaigų darbuotojų darbo apmokėjimo įstatymo nuostatas, kurios nedraudžia įstaigoms pačioms pasirinkti, kokį išsilavinimo reikalavimą nustatyti ir kokias funkcijas pavesti darbuotojui. Atsižvelgiant į pasakytą, siūlome leisti teismams patiems nuspręsti, ar priimti į darbą komendantą, turintį aukštąjį išsilavinimą, ar ne, bei ar samdyti firmą, atsakingą už darbuotojų saugą ir sveikatą, ar tokias funkcijas pavesti savo darbuotojui, todėl Pavyzdinių apylinkių teismų struktūrų aprašyme formuluotę „Specialistas arba kvalifikuotas darbuotojas (ne Ūkio skyriuje)“ keisti į „Specialistas arba kvalifikuotas darbuotojas“. Pažymime, kad Vilniaus miesto apylinkės teismas, turintis apie 460 darbuotojų, gali minėtas funkcijas pavesti komendantui, kadangi abu teisme dirbantys komendantai turi įgiję aukštąjį universitetinį išsilavinimą. Atsižvelgiant į išdėstytą siūlymą, pareigybių sąrašė komandanto pareigybę įrašyti ir prie specialistų pareigybių grupės.	
2	Panevėžio miesto apylinkės teismas	Norėdami užtikrinti nuoseklų bei kokybišką Panevėžio apylinkės teismo Finansų ir apskaitos skyriaus valstybės tarnautojų pavadavimą, prašome šiame skyriuje rasti galimybę tarp 3 įsteigtų valstybės tarnautojų pareigybių (kaip ir numatyta projekte), t. y. 1 pareigybę įsteigti Finansų ir apskaitos skyriaus vedėjo, 1 pareigybę vyriausiojo specialisto, kuris vedėjo atostogų, nedarbingumo ir kitais nebuvimo darbe atvejais vykdytų skyriaus vedėjo funkcijas ir 1 pareigybę vyresniojo specialisto.	<b>Atsižvelgti.</b> Atsižvelgiant į tai, kad pavyzdinių teismų struktūrų projekte daugumoje sričių visi specialistai nurodyti viename stulpelyje, o Finansų ir apskaitos skyriuje nurodyti atskiruose stulpeliuose, įvertinus teismo pastabą, vyriausiojo specialisto ir vyresniojo specialisto stulpeliai apjungiami, sudarant sąlygas teismui pasirinkti pačiam.
3	Šiaulių apylinkės teismas	1. Po reorganizacijos prie Šiaulių apylinkės teismo prijungus Joniškio rajono apylinkės teismą, Kelmės rajono apylinkės teismą, Pakruojo rajono apylinkės teismą, Radviliškio rajono apylinkės teismą ir Raseinių rajono apylinkės teismą, teismas, kuris toliau vykdys veiklą, bus Šiaulių apylinkės teismas. Teisėjų darbo ataskaita (Forma 0101) už 2016 metus rodo, kad Šiaulių apylinkės teismo teisėjų darbo krūvis yra 47,16; Joniškio	<b>Nepritarti.</b> Vienas iš reformos tikslų yra finansinių ir žmogiškųjų išteklių optimizavimas bei administravimo gerinimas. Mažinant teismų skaičių, administracines ar pagalbines funkcijas vykdančio personalo skaičius neturėtų didėti. Pagal projektą ženkliai didinant valstybės tarnautojų,

Eil. Nr.	Pasiūlymo, pastabos teikėjas	Pasiūlymo, pastabos turinys	Pastabų ir pasiūlymų vertinimas
		<p>rajono apylinkės teismo teisėjų darbo krūvis - 56,47; Kelmės rajono apylinkės teismo teisėjų darbo krūvis - 45,65; Pakruojo rajono apylinkės teismo teisėjų darbo krūvis - 57,60; Radviliškio rajono apylinkės teismo teisėjų darbo krūvis - 62,02; Raseinių rajono apylinkės teismo teisėjų darbo krūvis net 62,06. Po teismų reorganizacijos prijungus rajoninius teismus prie Šiaulių apylinkės teismo, bendras teisėjų darbo krūvis išliks didelis, skaičiuojant vidurkį pagal dabar turimus skaičius, galime prognozuoti, kad jis bus - 55,16. Atitinkamai, kitų reorganizuojamų didžiųjų teismų: Vilniaus regiono apylinkės teismo darbo krūvis po reformos, numanoma, bus - 54,29; Kauno apylinkės teismo - 49,34; Klaipėdos apylinkės teismo - 61,32; Panevėžio apylinkės teismo - 46,07. Atsižvelgiant į numanomą teisėjų darbo krūvį po teismų reorganizacijos, manome, kad nėra jokių galimybių sumažinti darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartį, skaičių, kaip tai siūloma pavyzdinėse teismų struktūrose.</p> <p>2. Pažymėtina, kad Šiaulių apylinkės teismo raštinės darbuotojų darbo užmokestis yra itin mažas - jie dirba už kiek daugiau nei minimalų atlygį, jų atlyginimas praktiškai nesiskiria nuo nekvalifikuotų darbuotojų. Sumažinus etatų skaičių, tai yra atsisakius archyvarų, teks perskirstyti ir dar labiau padidinti ir taip didelį raštinės darbuotojų darbo krūvį, tačiau jų atlyginimai iš esmės liks nepakitę. Siūloma sudaryti situaciją, kai teismo raštinės darbo apimtys taps neadekvačios turimiems žmogiškiesiems ištekliams darbui atlikti.</p> <p>3. Taip pat norime atkreipti dėmesį į tai, kad informatikų skaičiaus sumažinimas ar etato išdalinimas dalimis neužtikrins sklandaus šešių rūmų teismo darbo. Pažymėtina, kad vienas Šiaulių apylinkės teismo informatikas dėl mažo atlyginimo ir didelio darbo krūvio jau išėjo dirbti į privatų sektorių. Abejojame, kad po reformos sumažinus informatikų skaičių atsirastų norinčiųjų dirbti nepilnu etatu už itin mažą atlygį. Ypač, turint omeny, problemas, su kuriomis kasdien susiduria teismų informatikai - pasenusi kompiuterinė technika, dažni tinklo trikdžiai. Sunkiai įsivaizduojama situacija, kad prie centro prijungtus teismus galėtų aptarnauti informatikas iš centrinių rūmų.</p> <p>4. Dėl mažų atlyginimų ir didėjančio darbo krūvio vyksta nuolatinė teismo</p>	<p>kitų geriau apmokamų pareigybių skaičių teismuose, kad statusas ir gaunamas atlygis būtų adekvatus ir konkurencingas, žemiausios kvalifikacijos darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, pareigybių šiek tiek mažėja. Šiuo atveju Šiaulių apylinkės teismas susidarys iš 6 teismo rūmų (prijungiami 5 teismai), ir pagal visiems teismams pritaikytus vienodus skaičiavimus (1:1) teisme yra numatytas iš viso tik 5 raštinės, archyvo arba informatikos srities pareigybių mažėjimas, kokių pareigybių ir kuriuose skyriuose ar kuriuose rūmuose pasirenka pats teismas (t. y., vietoje 57 numatyta iš viso 52 pareigybės, iš jų valstybės tarnautojų daugėja 6 (14 vietoj 8)).</p>

Eil. Nr.	Pasiūlymo, pastabos teikėjas	Pasiūlymo, pastabos turinys	Pastabų ir pasiūlymų vertinimas
		<p>darbuotojų kaita, o tai sąlygoja teismo darbo organizavimo trukdžius. Teismas šiuo metu praktiškai nebeturi priemonių išlaikyti esamą personalą, o sumažinus etatų skaičių, nebus jokių būdų pritraukti naujus darbuotojus. Manome, kad kvalifikuoto personalo pritraukimas esant tokiai teismų finansinei padėčiai, kokia yra šandien, yra visiškai neįmanomas - nei raštinės darbuotojų, nei informatikų atlyginimai yra nekonkurencingi lyginant su privačiu sektoriumi.</p> <p>5. Pritartina šiems apylinkių teismų struktūrų pokyčiams: teisėjų ir teisėjų padėjėjų, teisėjų ir teismo posėdžių sekretorių pareigybių santykiui 1:1; siūlymui numatyti kanclerio pareigybės steigimą anksčiau, kad būtų laiko iš anksto įvykdyti konkursą ir įdarbinti nuo 2017 m. rugsėjo 1 d.</p>	
4	Kauno apygardos teismas	<p>1. Kauno apygardos teisme teisėjų padėjėjų skaičius turėtų būti padidintas iki 44. Šis padidėjimas yra reikalingas darbui su Europos areštų orderių išdavimu, vykdymu bei kontrole ir darbui su tarptautinėmis bylomis. Taip pat šios pareigybės padėtų apibendrinti ir vienodinti teismų praktiką apygardų ir apylinkių teismuose. Atsižvelgtina ir į tai, kad Vilniaus apygardos teisme esant numatytiems 56 teisėjų etatams yra paskirti 59 finansuojami teisėjų padėjėjų etatai.</p>	<p><b>Nepritarti.</b></p> <p>Teisėjų tarybos 2015 m. gruodžio 18 d. nutarime Nr. 13P-153-(7.1.2) „Dėl pavyzdinių apylinkių teismų, apygardų teismų ir apygardų administracinių teismų struktūrų aprašymų ir pareigybių sąrašų patvirtinimo“, taip pat teikiamame Teisėjų tarybos nutarimo projekte laikomasi principo, kad vienam teisėjui turėtų tekti po vieną teisėjo padėjėją. Kauno apygardos teisme šiuo metu finansuojami visi Teisėjų tarybos 2015 m. gruodžio 18 d. nutarime numatyti teisėjų padėjėjų etatai (42 teisėjai, 42 teisėjų padėjėjai). Kituose apylinkių, apygardų ir apygardų administraciniuose teismuose teisėjų padėjėjų etatai nėra pilnai užpildyti dėl finansavimo trūkumo (trūksta finansavimo 57 teisėjų padėjėjų etatams, iš jų apygardų teismuose – 8 etatams).</p> <p>LITEKO duomenimis, apygardų teismuose 2016 m. išnagrinėtų bylų dėl Europos arešto orderio išdavimo skaičius skyrėsi ir nepaisant to, kad Kauno apygardos teisme nuo 2015 m. yra išnagrinėjamas didžiausias bylų dėl Europos arešto orderio išdavimo skaičius (2015 - 58, 2016 - 61), manytina, kad šių bylų kiekis yra sunkiai prognozuojamas, pvz., Vilniaus apygardos teisme 2014 m.</p>

Eil. Nr.	Pasiūlymo, pastabos teikėjas	Pasiūlymo, pastabos turinys	Pastabų ir pasiūlymų vertinimas
			<p>tokių bylų išnagrinėta 68, 2015 - 32, 2016 – 35; Šiaulių apygardos teisme – 2014 – 36, 2015 – 26, 2016 – 53.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, manytina, sprendimas dėl galimybės turėti didesnį teisėjų padėjėjų skaičių Kauno apygardos teisme, tuo pačiu dvejuose iš penkių apygardų teismų nustatant išimtį ir nukrypstant nuo bendro teismų sistemos struktūrų sudarymo ir teisėjų padėjėjų skaičiaus nustatymo principo, galėtų būti svarstomas ir priimamas atskirai, kai bus svarstomas teisėjų padėjėjų naujų pareigybių finansavimo teismuose klausimas.</p>
5	Kauno apygardos teismas	2. Atsižvelgiant į teismuose įdiegtas saugumo priemones ir priskiriamas papildomas funkcijas budėtojams Budėtojų pareigybes perkelti į Kvalifikuotus darbuotojus (Ūkio skyriuje), projekto 4 lentelės 23 stulpelyje darbuotojų skaičius 11.	<p><b>Atsižvelgti.</b></p> <p>Atsižvelgiant į pateiktą pastabą, projekte numatyta kvalifikuoto darbuotojo pareigybė: budėtojas (kai darbui su technologijomis pareigybei yra būtina kvalifikacija), taip pat paliekant ir budėtojo-darbininko pareigybę, kai kvalifikacija dirbti budėtoju nėra būtina. Atsižvelgiant į tai, kad daugumoje teismų šiai pareigybei nėra keliami reikalavimai kvalifikacijai, pareigybės stulpelis nekeičiamas, tik papildomas.</p>
6	Kauno apygardos teismas	3. Teismui planuojant nepratęsti valymo paslaugų pirkimo, reikalingos papildomos valytojų pareigybės. Valymo paslauga buvo perkama pastatui kurio plotas 3000 m <sup>2</sup> . Projekto 4 lentelės 24 stulpelyje Darbininkas darbuotojų skaičius iškelus budėtojus ir pridėjus papildomas 3 valytojo pareigybes būtų 10.	<p><b>Pritarti.</b></p> <p>Kauno apygardos teismui darbininkų skaičius projekte padidintas 3. Papildomos 3 valytojų pareigybės teisme bus finansuojamos 2018 m. biudžeto projekte paties teismo lėšas valymo paslaugoms perkeltiant į lėšas darbo užmokesčiui (MMA) ir socialiniam draudimui.</p>
7	Klaipėdos apygardos teismas	Pastebėjimas, susijęs su struktūrų tvirtinimo nutarimo projekto formuluote, yra tas, kad ne visai aiški projekto rengėjo logika dėl kanclerio pareigybės steigimo - naujuoju nutarimu leidžiama steigti kanclerio pareigybę, neatsižvelgiant, ar struktūroje ji jau yra numatyta (pavyzdžiui, Klaipėdos apygardos atveju ji buvo numatyta, tik iki šiol nebuvo skiriamas finansavimas), ar ne. Siūlytume apsispręsti, ar šiame nutarimo projekte reikalinga minėti tik apylinkių teismus, kuriuose	<p><b>Nepritarti.</b></p> <p>Teisėjų tarybos nutarimo projekte nurodant visus teismus, kuriuose nuo 2017 m. rugsėjo 1 d. naujai pradedamos finansuoti teismo kanclerio pareigybės, yra siekiama įtvirtinti šių pareigybių finansavimo pradžią ir steigimą visuose teismuose. Teisėjų tarybos 2015 m. gruodžio 18 d. nutarimo Nr. 13P-153-(7.1.2) „Dėl</p>

Eil. Nr.	Pasiūlymo, pastabos teikėjas	Pasiūlymo, pastabos turinys	Pastabų ir pasiūlymų vertinimas
		kanclerių etatai steigiami dėl reorganizacijos, o teismų, kurių struktūrose kanclerio pareigybė yra ir taip numatyta, neminėti.	pavyzdinių apylinkių teismų, apygardų teismų ir apygardų administracinių teismų struktūrų aprašymų ir pareigybių sąrašų patvirtinimo“ 5 punkte yra nustatyta, kad Pavyzdinių apylinkių teismų, apygardų teismų ir apygardų administracinių teismų struktūrų aprašymuose nustatyta teismo kanclerio pareigybė teismuose, išskyrus Vilniaus ir Kauno apygardų teismus, Vilniaus apygardos administracinį teismą, Vilniaus miesto ir Kauno apylinkių teismus, steigina ir finansuotina tik gavus tam papildomą finansavimą iš valstybės biudžeto. Atsižvelgiant į teismo kanclerio pareigybės svarbą ir jos atsiradimo įtaką teismo administravimui, kai yra būtina teismo organizacinės struktūros ir pavaldumų peržiūra, taip pat atsižvelgiant į šios pareigybės kainą, toks visų teismų išvardinimas nėra perteklinis.
8	Visagino miesto apylinkės teismas	<p>Nesiliaujant diskusijoms apie vaikų teisių užtikrinimą, pagalbą teisme nukentėjusiems ir liudytojams, kai viešai giriamasi apie tai, kad teismuose daugės psichologų („Fizinis ir psichologinis lankytojų saugumas-teismų prioritetas“-2017-04-07 straipsnis), kai diskutuojama apie privalomą psichologo dalyvavimą nepilnamečių apklausose, po teismų sujungimų teismo psichologo pareigybės finansavimas nenumatytas arba siūloma tokias pareigybes finansuoti iš sutaupytų lėšų. Žinant, kad teismų finansavimas ir šiuo metu yra nepakankamas (pvz., Visagino miesto apylinkės teismui darbo užmokesčiui nepakanka 14133,41 Eur, be jau esamo įsiskolinimo už 2016 m., kuris sudaro 14983,11 Eur) ir kad papildomų lėšų šios pareigybės darbo užmokesčiui nebus skirta, akivaizdu, kad teismo psichologo pareigybė apylinkių teismuose nebus steigiamos.</p> <p>Pastebėtina, kad panaši situacija kaip ir su teismo psichologo pareigybe klostosi ir dėl teismo pirmininko patarėjo bei teismo pirmininko padėjėjo ryšiams su žiniasklaida ir visuomene pareigybių steigimo apylinkių teismų centrinėse buveinėse. Teismo pirmininko patarėjas nuo 2018 m. sausio 1 d. būsimo apylinkės teismo struktūroje yra svarbi teismo administravimui</p>	<p><b>Nepritarti.</b></p> <p>Jei Teisėjų tarybos nutarimo projekte yra numatyta nauja pareigybė teismui, su naujomis funkcijomis ir atsakomybėmis, kurios kaip šiuo atveju teismo psichologo, teisme apskritai kol kas nėra vykdomos jokio kito darbuotojo (sprendžiama per psichologo atvykimą iš apygardos teismo), akivaizdu, kad iki pareigybės numatymo ji yra nefinansuojama. Taigi teismas tiesiog prieštarauja objektyviam faktui, kad nauja pareigybė, kuri tik planuojama įtraukti į pavyzdinę teismų struktūrą, kol kas nėra finansuojama. Dėl naujų pareigybių finansavimo bus kreipiamasi į LR Vyriausybę ir Finansų ministeriją kartu su kitais poreikiais 2018 metų biudžetui. Analogiškai su kitomis naujomis pareigybėmis, kurioms šiuo metu teisme nėra atitiktens (teismo pirmininko patarėjo, teismo pirmininko padėjėjo ryšiams su žiniasklaida ir visuomene). Dėl projekte numatyto kriterijaus naujų pareigybių finansavimui – 30 teisėjų skaičiaus organizacinės struktūros</p>

Eil. Nr.	Pasiūlymo, pastabos teikėjas	Pasiūlymo, pastabos turinys	Pastabų ir pasiūlymų vertinimas
		<p>pareigybė - neabejotina, kad neturint patirties administruoti penkis, šešis teismų rūmus, kils nenumatytų naujų iššūkių, neordinarių situacijų, kurių sprendimui reikės ir operatyvumo, ir papildomų žmogiškųjų išteklių. Abejonių kelia, kaip ir dėl teismo psichologo pareigybės, teismo pirmininko patarėjo bei padėjėjo ryšiams su žiniasklaida ir visuomene neaiškus pareigybių steigimo siūlomas kriterijus. Įvertinant, kad prioritetas bus teikiamas sklandžiam teismo darbui nagrinėjant bylas, darytina išvada, kad pirmiausia bus sprendžiami teismo raštinės ir raštinės poskyrių personalo klausimai. Atsižvelgiant į tai, kad apylinkės teismų rūmuose bus steigiamos papildomos naujos raštinės ir raštinės poskyrių darbuotojų pareigybės, kad teisėjų padėjėjams numatomos aukštesnės už dabar esančias kategorijos, kad teismo kancelerio tarnyboje taip pat reikės įsteigti naujas pareigybes, tikimybė, kad teismuose bus sutaupytos darbo užmokesčiui skirtos lėšos (kaip jau minėta, jau dabar esant akivaizdžiam lėšų trūkumui), labai nedidelė. Darytina išvada, kad teismuose, kuriuose dirbs iki 30 teisėjų, teismo pirmininko padėjėjo ryšiams su žiniasklaida ir visuomene, teismo pirmininko patarėjo, teismo psichologo pareigybės nebus įsteigtos.</p> <p>Be to, pateiktame susipažinti Teisėjų tarybos nutarimo projekte „Dėl pavyzdinių apylinkių teismų, apygardų teismų ir apygardų administracinių teismų struktūrų aprašymo ir pareigybių sąrašų patvirtinimo“ numatytas nesuprantamas kriterijus - teismai, kuriuose dirba 30 ir mažiau teisėjų. Taigi tuose teismuose, kuriuose dirba daugiau nei 30 teisėjų, tokia pareigybė bus finansuojama, o teismuose, kur dirba mažiau - tik išsprendus papildomo finansavimo klausimą ar iš sutaupytų lėšų. Nesant tokio kriterijaus pasirinkimo paaiškinimų, nesuprantama, kuo skiriasi iki 30 teisėjų teismo ir daugiau nei 30 teisėjų turinčio teismo darbas. Akivaizdu, kad pagal šią diskriminacinę nuostatą nuo 2018 m. sausio 1 d. iš būsimų 12 teismų 5 teismuose teismo psichologo pareigybės nebus.</p> <p>Pavyzdinių apylinkių teismų struktūrų aprašymo projekte numatyta, kad kiekviename reorganizuojamame teisme bus tiek teisėjų padėjėjų, kiek teisme dirba teisėjų. Tačiau Teisėjų tarybos nutarimo projekte „Dėl pavyzdinių apylinkių teismų, apygardų teismų ir apygardų administracinių</p>	<p>dydžio teismo, pažymėtina, kad šis kriterijus aiškiausiai atriboja teismus, kuriuose tokios pareigybės jau yra finansuojamos ir įsteigtos, nuo teismų, kuriuose jos numatytos naujai po teismų reorganizavimo. Po teismų reorganizavimo visi teismai, kuriuose numatyta 30 ir mažiau teisėjų, yra teismai, kurių centrine buveine numatytas nedidelis teismas ir kurie šiuo metu neturi tokių pareigybių (Plungės, Telšių, Tauragės, Marijampolės, Utenos, Alytaus apylinkių teismai). Nuo 39 teisėjų yra visi teismai, kurie jau šiuo metu turi tokias pareigybes įsteigtas ir finansuojamas, nes jų centrinis teismas jau dabar yra vienas iš 5 didžiausių apylinkių teismų (Vilniaus miesto, Kauno, Klaipėdos, Šiaulių, Panevėžio apylinkių teismai) ir po reorganizavimo teismas tik dar labiau didėja. Vienintelis išimtinis teismas yra 38 teisėjų Vilniaus regionų apylinkės teismas, tačiau šio teismo laukia išskirtiniai iššūkiai: iš viso teisme bus 7 teismo rūmai – didžiausiais rūmų skaičius, iš jų vieni rūmai Elektrėnuose steigiami naujai, be to, sudėtingesnis daugiakalbis regionas. Todėl nors teismo pirmininko patarėjo ir teismo pirmininko padėjėjo (ryšiams su žiniasklaida ir visuomene) pareigybių Vilniaus rajono apylinkės teisme šiuo metu nėra, siūloma svarstyti šių pareigybių finansavimą išimties tvarka perskirstant turimą finansavimą tarp teismų ar numatant bent dalinį finansavimą. Be to, 38 teisėjų Vilniaus regionų apylinkės teismas yra objektyviai didžiausiais iš teismų, kuriems minėtos pareigybės bus naujos.</p> <p>Dėl nepritarimo 8 nutarimo projekto punktui, kuriuo numatyta, kad atitinkamais metais finansuojamų teisėjo padėjėjo pareigybių skaičius teismuose yra nustatomas atskiru Teisėjų tarybos nutarimu, pažymėtina, kad tai nėra nauja taisyklė, finansuojamų teisėjų padėjėjų skaičius jau metai iš metų yra nustatomas atskiru Teisėjų tarybos</p>



Eil. Nr.	Pasiūlymo, pastabos teikėjas	Pasiūlymo, pastabos turinys	Pastabų ir pasiūlymų vertinimas
		<p>teismų struktūrų aprašymo ir pareigybių sąrašų patvirtinimo“ nurodyta, kad „finansuojamų teisėjo padėjėjų pareigybių skaičius teismuose yra nustatomas atskiru teisėjų tarybos nutarimu“. Akivaizdu, kad teismuose ir po 2018 m. sausio 1 d. faktiškai dirbs tiek teisėjų padėjėjų, kiek jų dirba šiuo metu, nes, nesant papildomo finansavimo, neįmanoma išspręsti ir teisėjų padėjėjų pareigybių finansavimo.</p> <p>Taigi darytina išvada, kad, nesant pakankamo finansavimo, visuomenei skelbiama ir giriamasi apie teismų reformą, patiems teismams bus sukuriama neišsprendžiamos problemos ne tik dėl finansavimo bet ir dėl didėjančių darbo krūvių organizuojant ir administruojant teismus.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta:</p> <p>1. <b>Prieštaraujame</b> Nutarimo projekto „Dėl pavyzdinių apylinkių teismų, apygardų teismų ir apygardų administracinių teismų struktūrų aprašymo ir pareigybių sąrašų patvirtinimo“ <b>4 ir 5 punkto nuostatom</b>s (manome, jog teismų reformai, naujų pareigybių steigimui privalo būti skiriamas papildomas finansavimas, nepriklausomai nuo naujai steigiamų apylinkės teismų dydžio. Atsižvelgiant į tai, kad apylinkės teismų rūmuose bus steigiamos papildomos naujos raštinės ir raštinės poskyrių darbuotojų pareigybės, kad teisėjų padėjėjams numatomos aukštesnės už dabar esančias kategorijos, kad teismo kanclerio tarnyboje taip pat reikės įsteigti naujas pareigybės, tikimybė, kad teismuose bus sutaupytos darbo užmokesčiui skirtos lėšos (kaip jau minėta, jau dabar esant akivaizdžiam lėšų trūkumui), labai nedidelė.</p> <p>2. <b>Nesutinkame</b> su Nutarimo projekto „Dėl pavyzdinių apylinkių teismų, apygardų teismų ir apygardų administracinių teismų struktūrų aprašymo ir pareigybių sąrašų patvirtinimo“ <b>8 punkto nuostata</b>.</p> <p>3. Siekiant užtikrinti sklandų naujų teismų darbą iš karto po teismų reorganizavimo 2018 m. sausio 1 d., <b>siūlome</b> iš anksto skelbti atranką ir paskirti teismų pirmininkų pavaduotojus, kurie galėtų aktyviai prisidėti prie organizacinių darbų dar iki teismų reorganizavimo nuo 2018 m. sausio 1 d.</p>	<p>nutarimu.</p> <p>Teismo pirmininko pavaduotojų atranka nėra teikiamų projektų apimtyje svarstomas klausimas, todėl dėl šios pastabos nepasisakoma.</p>
9	Alytaus rajono apylinkės teismas	Akivaizdu, kad vis tik pagrindinė problema teismams išlieka nemenki struktūriniai pokyčiai, kurie be papildomai skiriamų asignavimų taps	<p><b>Nepritarti.</b></p> <p><b>Pasisakoma tik dėl pastabų nutarimo projekto</b></p>

Eil. Nr.	Pasiūlymo, pastabos teikėjas	Pasiūlymo, pastabos turinys	Pastabų ir pasiūlymų vertinimas
		<p>didele našta teismo rūmams, numatytiems tapti centrine buveine. Sutinku su NTA nuostata, kad teismams struktūrinių pokyčių projektas nėra visai naujas, tačiau nauja yra tų struktūrinių pokyčių įgyvendinimo tvarka. Jeigu anksčiau buvo minėta, jog įgyvendinant reformą bus išspręstas asignavimų trūkumas, tai šiai dienai akivaizdu, kad papildomų asignavimų klausimą kaip ir daugelį kitų problemų, galėsime spręsti panaudojant tik pačių turimus resursus. TT nutarime 1.1 papunkčiu patvirtintame Pavyzdinių apylinkių teismų struktūrų aprašyme nustatyta vyriausiojo specialisto (teismo psichologo) pareigybė visuose apylinkių teismuose ir teismo pirmininko patarėjo bei teismo pirmininko padėjėjo (ryšiams su žiniasklaida ir visuomene) pareigybės apylinkių teismuose, kuriuose teisėjų skaičius 30 ir mažiau, gali būti steigiamos ir finansuojamos tik išsprendus papildomo finansavimo klausimą arba iš sutaupyto darbo užmokesčio lėšų. Kaip ši nuostata turėtų būti įgyvendinta, esant dabartinei finansinei situacijai, sunku suprasti, nes papildomai sutaupyti yra labai ribotos galimybės arba praktiškai jų nėra. Atkreiptinas dėmesys ir į tai, kad iki reformos Alytaus rajono apylinkės teisme dirbo 14 teisėjų, todėl pagal Teisėjų atlyginimų įstatymo priedą teismo pirmininkui ir pavaduotojui buvo nustatyti mažesni koeficientai, negu teismuose, kuriuose dirba 15 ir daugiau teisėjų. Taigi, perskaičiuojant teismo pirmininko ir pavaduotojo darbo užmokestį, papildomai metams reikėtų sutaupyti apie 11 tūkstančių eurų. Visiškai nepasisakyta apie naujai atsirandančią antrą pirmininko pavaduotojo pareigybę, tai ar reikėtų suprasti, kad pirmininko pavaduotojo pareigybė bus įsteigta tik tuo pačiu principu, jeigu teisme bus sutaupyta asignavimų? Visiškai neaišku, kodėl sprendžiant naujų pareigybių steigimo asignavimų paskirstymo klausimus teismams, pasirinkta atskaitos taškas 30 teisėjų ir mažiau (kodėl ne 30 ir daugiau?), juk teismų struktūrinis modelis, kuris veiks po teismų stambinimo, Alytaus teismui priskiria net penkis teismus, kurių ne vienas nuo centrinės buveinės yra nutolęs apie 60 kilometrų atstumu, taigi personalo darbo organizavimo klausimas yra labai svarbus, pareikalausiantis laiko ir žmogiškųjų resursų spręsti darbo krūvio tolygumo, darbo organizavimo (dokumentų judėjimo), žmogiškųjų išteklių</p>	<p><b>apimtyje:</b> Vienas iš reformos tikslų yra finansinių ir žmogiškųjų išteklių optimizavimas bei administravimo gerinimas. Mažinant teismų skaičių, administracines ar pagalbines funkcijas vykdančio personalo skaičius neturėtų didėti. Todėl asignavimai nebuvo planuojami reformai papildomai etatams steigti (išimtis – teismo kancleris), o turėtų būti persiskirstyti teismų sistemos viduje dėl mažėjančio kitų pareigybių skaičiaus: teismų pirmininkų, teismo finansininkų, teismo administracijos sekretorių, kitų darbuotojų šiuo metu atskirai tvarkančių kiekvieno teismo viešuosius pirkimus, personalą, rengiančių vidaus tvarkas, atsakinėjančių į administracinius raštus, taip pat kitų darbuotojų vykdomų funkcijų ir jų skaičiaus optimizavimo. Deja, teismams prašant vis daugiau ir naujų pareigybių, tokio sutaupymo pasiekti nepavyksta, todėl papildomai nefinansuotomis projekte numatytos dalis teismų pirmininkų patarėjų ir teismų pirmininkų padėjėjų (ryšiams su žiniasklaida ir visuomene) pareigybių.</p> <p>Teismo psichologų pareigybių steigimas apylinkių teismuose yra naujas klausimas, susijęs ne su teismų reorganizavimu, o su kitų teisės aktų pakeitimais. Dėl naujų pareigybių finansavimo bus kreipiamasi į LR Vyriausybę ir Finansų ministeriją kartu su kitais poreikiais 2018 metų biudžetui.</p> <p>Teismų archyvai nėra naikinami, o yra optimizuojamas jų patalpų skaičius, įvertinant teismų turimų patalpų sąlygas archyvuoti bylas, jas sandėliuoja darbo kabinetuose ant grindų, rūsiuose ir palėpėse, kas visiškai neatitinka Dokumentų saugojimo ir saugyklų įrengimo taisyklių, ypač atsižvelgiant į teismų dokumentų svarbą ir jų kiekį. Įgyvendinus teismų reformą, apylinkės teismo dokumentai galės būti archyvuojami bet kuriuose to teismo</p>

Eil. Nr.	Pasiūlymo, pastabos teikėjas	Pasiūlymo, pastabos turinys	Pastabų ir pasiūlymų vertinimas
		<p>valdymo klausimus, įskaitant archyvų optimizavimo, viešųjų pirkimų vykdymo tam, kad po 2018 m. sausio 1 d. nesutrikėtų teismų veikla. Turėtų būti atkreiptas dėmesys į tai, kad po reformos, teismų rūmuose nebelieka administracijos sekretorių pareigybių, todėl visa personalo administravimo našta tenka centriniam teismui, kuriame esant dabartinei finansinei situacijai iš savo resursų finansuoti nutarime minimas pareigybes nėra net mažiausios galimybės. Manau, kad dėl Alytaus teismo, kuriame po reformos dirbs 160 asmenų, pareigą išspręsti klausimą dėl naujai atsirandančių pareigybių finansavimo turėtų prisiimti NTA, kuri ir yra pagrindinė teismų reformos iniciatorė ir įgyvendintoja. Deja, šiai dienai NTA užtikrintai pasisako tik dėl teismo kanclerio pareigybės įsteigimo ir finansavimo bei pareigybių, kurios iš esmės yra ir šiuo metu, tačiau keisis tik jų statusas, tačiau net ir šiuo atveju teismai yra įpareigoti peržiūrėti savo darbo užmokesčio fondą. NTA rašte nurodo, kad jei 2018 metams nebus skirta papildomo finansavimo pareigybių steigimui, naujos pareigybės - teismo pirmininko patarėjo, teismo pirmininko padėjėjo ryšiams su žiniasklaida ir visuomene, kurių teismuose niekada nebuvo, nebus finansuojamos. Atkreiptinas dėmesys, kad be šių paminėtų pareigybių Pavyzdinių apylinkių teismų, apygardų teismų ir apygardų administracinių teismų struktūrų aprašymų ir pareigybių sąrašų patvirtinimo projekte yra numatytos dar dvi pareigybės - Vyriausiasis specialistas teismo kanclerio tarnyboje (~A 8-12 kategorija) bei Teismo raštinės skyriaus vedėjas (~A 13-15 kategorija), kurių reikalingumu, siekiant tinkamai įgyvendinti reorganizavimo keliamus reikalavimus, neabejojama, tačiau, jei gerai supratau, šių pareigybių įsteigimą taip pat lemia teismų vidiniai finansiniai resursai, nes papildomų asignavimų, tikėtina, nebus gauta. Apskritai sunku suprasti, kad tiek daug Žmogiškųjų resursų reikalaujančias teismų reorganizavimo procedūras gali tinkamai ir kokybiškai įgyvendinti tik keli žmonės: teismo pirmininkas, teismo kancleris ir teismo administracijos sekretorius. Gal tuose teismuose, kuriuose yra daugiau finansuojamų teisėjų padėjėjų pareigybių, gelbėtis būtų galima pasitelkiant šio korpuso galimybes, tačiau Alytaus centriniuose rūmuose ir po reformos bus finansuojama tik 70 procentų</p>	<p>rūmuose, todėl teismų rūmuose, kuriuose nėra bylų archyvavimui keliamus reikalavimus atitinkančių sąlygų, archyvo ir neturėtų būti.</p>

Eil. Nr.	Pasiūlymo, pastabos teikėjas	Pasiūlymo, pastabos turinys	Pastabų ir pasiūlymų vertinimas
		<p>padėjėjų pareigybių.</p> <p>Be to, manau, kad archyvų naikinimo modelis negali būti pritaikytas kiekvienam apylinkės teismui. Prie Alytaus rajono apylinkės teismo prisijungiantys teismo rūmai nutolę nuo centrinės buveinės 30 - 60 kilometrų atstumu, todėl bet kuriame iš jų naikinti archyvą, kuriame saugomos bylos, išnagrinėtos ne anksčiau nei prieš dvejus metus, būtų netikslinga, nes poreikis susipažinti, prijungti archyvinę bylą prie nagrinėjamos bylos ir pan. yra labai didelis. Alytaus rajono apylinkės teismas, siekdamas sutaupyti bent patalpų pritaikymui skirtas lėšas, centriniu archyvu ketina pasirinkti Lazdijų rajono apylinkės teisme esančias erdvas patalpas, tai įpareigos vieną archyvaro etatą iš Alytaus rajono apylinkės teismo perkelti į Lazdijus. Manau, kad racionaliau būtų bent jau trijų paskutinių metų išnagrinėtas atitinkamų kategorijų bylas laikyti tuose pačiuose teismuose, kur jos ir buvo išnagrinėtos. Iš NTA pateikto apibendrinimo taip ir neaišku ar teismai taikys vieningą praktiką teikiant darbuotojams įspėjimus ir pranešimus ryšium su reformuojamomis institucijomis, kada ir kas (centrinių rūmų ar esantys pirmininkai) tai turi daryti, nuo kada gi bus skaičiuojamas tas 4 mėnesių terminas? Neatsakytų klausimų ir laukiančių iššūkių labai daug, todėl labai tikiuosi, kad centrinių rūmų pirmininkai nebus palikti likimo valiai, visus iškilusius sunkumus ir atsakomybę dalinsimės kartu.</p>	
10	Ignalinos rajono apylinkės teismas	<p>Nesutinkame su Nutarimo projekto 4, 5, 8 punktų nuostatomis.</p> <p>Pavyzdinių apylinkių teismų aprašymo projekte numatyta, kad bus steigiamos teismo psichologo pareigybės, bet jos nebus finansuojamos, siūloma tokias pareigybes finansuoti iš sutaupytų darbo užmokesčio lėšų.</p> <p>Be abejo, teismo psichologo pareigybė, atsižvelgiant į šių dienų aktualijas, reikalinga teisme nagrinėjant daugumą bylų: 1) tiek ikiteisminio tyrimo teisėjo atliekamos nepilnamečių apklausos metu, tiek nagrinėjant civilines ir baudžiamąsias bylas, kuriose dalyvauja nepilnamečiai asmenys bei 2) teikiant psichologinę pagalbą nukentėjusiems, liudytojams. Tačiau nesuprantama, kam siūloma steigti teismo psichologo pareigybę, jei jai nebus skiriamas finansavimas? Teismams ir taip trūksta lėšų darbo užmokesčiui (pvz., Ignalinos rajono apylinkės teismui šiais metais darbo</p>	<p><b>Nepritarti.</b></p> <p>Pagrindimas analogiškas Visagino miesto apylinkės teismui (žr. aukščiau).</p>

Eil. Nr.	Pasiūlymo, pastabos teikėjas	Pasiūlymo, pastabos turinys	Pastabų ir pasiūlymų vertinimas
		<p>užmokesčiui ir socialiniam draudimui nepakanka - 17 000,9 Eur). Jei jau numatyta steigti teismo psichologo pareigybę, teisėjų padėjėjų etatus - tai reikėtų ieškoti tam papildomo finansavimo, kad šios pareigybės teismuose realiai veiktų, o ne figūruotų tik „popieriuje“.</p> <p>Žinant, kad apylinkės teismuose bus steigiamos naujos teismo pirmininko patarėjo, teismo pirmininko padėjėjo (ryšiams su žiniasklaida ir visuomene), teismo psichologo pareigybės išlieka neaiškus siūlomas šių pareigybių steigimo ir jų finansavimo kriterijus. Kodėl teismuose, kuriuose dirba daugiau nei 30 teisėjų tokios pareigybės bus finansuojamos, o kur mažiau - ne?</p> <p>2018 m. sausio 1 d. būsimo apylinkės teismo struktūroje bus steigiamos papildomos naujos raštinės darbuotojų pareigybės, teismo kancelerio tarnyboje pradės dirbti nauji darbuotojai, numatomos teisėjų padėjėjams aukštesnės kategorijos, todėl pateiktuose raštuose išsakyta „tikimybė“, kad bus sutaupyta lėšų iš skirtų darbo užmokesčiui (žinant koks trūkumams yra šiai dienai), daugiau paremta tikėjimu, o ne realiu, objektyviu paskaičiavimu.</p> <p>Manome, kad siekiant normalaus, tolygaus teismų reformos įgyvendinimo turi būti skirtas papildomas finansavimas visoms, pagal pateiktas struktūras, esamoms ir naujai steigiamoms pareigybėms tiek centriniuose, tiek juos sudarančiuose teismo rūmuose (ir nepriklausomai nuo naujai steigiamų apylinkės teismų dydžio).</p>	
11	Jonavos rajono apylinkės teismas	<p>Jonavos rajono apylinkės teisme yra sumontuotos vaizdo stebėjimo kameros. Monitorius, per kurį stebimas vaizdas, stovi ūkio dalies vedėjo kabinete. Pagal Valstybinės duomenų apsaugos inspekcijos ir Nacionalinės teismų administracijos rekomendacijas, prie monitoriaus, per kurį stebimas vaizdas, pastoviai turi būti atsakingas asmuo ir stebėti vaizdą. Todėl, mūsų manymu, netikslinga ūkvedžio pareigybę susieti su vairuotojo. Be to, kadangi Jonavos rajono apylinkės teismas bus nutolęs teismo rūmai, korespondencijos vežiojimui bus reikalinga atskira vairuotojo pareigybė.</p>	<p><b>Nepritarti.</b></p> <p>Jonavos rajono apylinkės teismo minimos funkcijos sietinos ne su ūkvedžio, o su budėtojo pareigybe. Dėl funkcijų optimizavimo sprendžia po reorganizavimo būsimo teismo pirmininkas.</p>
12	Joniškio rajono apylinkės teismas	<p>Didžiausią nerimą kelia darbuotojų dirbančių pagal darbo sutartis pokytis. Iš lentelės matyti, kad papildomai numatytos pareigybės yra tik</p>	<p><b>Nepritarti.</b></p> <p>Teismų, sudarytų iš rūmų, pavyzdinės struktūros,</p>

Eil. Nr.	Pasiūlymo, pastabos teikėjas	Pasiūlymo, pastabos turinys	Pastabų ir pasiūlymų vertinimas
		centriniuose rūmuose. Nesutinkame, kad mažinamos informatiko pareigybės ir paliekamas tik vienas informatikas visam junginiui. Mūsų nuomone, informatikas neišvengiamai reikalingas kiekvienuose rūmuose. Jo nesant, strigs teismo darbas, kadangi kompiuterinė technika yra sena, dažnai gendanti, kyla problemų ir dėl garso įrašų posėdžių metu. Teismo personalas neturi pakankamai žinių informacinių technologijų srityje, kad kasdienius sutrikimus galėtų pašalinti patys, o vienas informatikas centrinio teismo ir penkių teismo rūmų tikrai nespės aptarnauti. Jau dabar akivaizdu, kad tai labai pablogins tinkamą ir savalaikį teismo funkcijų vykdymą.	kaip ir kitų teismų, numatytos viena eilutė, t. y. iš viso teismui, todėl pats teismas turėtų nuspręsti kaip efektyviai organizuoti darbą ir kuriuose rūmuose dėl didesnio darbo krūvio ar kitų aplinkybių reikia daugiau personalo, o kuriuose mažiau. Pateiktame projekte nėra numatyta Joniškio rajono apylinkės teismo nurodytas 1 informatikas („paliekamas tik vienas informatikas visam junginiui“), dėl jų skaičiaus sprendžia teismas, projekte yra numatytas 1 Informacinių technologijų skyriaus vedėjas.
13	Kėdainių rajono apylinkės teismas	Įvertinus rašte įvardintus su teismų struktūra po reorganizacijos susijusius aspektus, dėmesys atkreiptinas į tai, jog prieš kalbant apie struktūras ir pareigybių poreikį turi būti aiški ne tik pertvarkos koncepcija, bet ir pagrindiniai funkcijų pasiskirstymo ir krūvio reguliavimo tarp teismo rūmų principai. Šiuo aspektu sveikintinas siūlymas palikti centrinio teismo pirmininkui teisę priimti sprendimus dėl konkrečių techninio personalo pareigybių skaičiaus bei šių pareigybių paskirstymo tarp teismo rūmų. Vertinant tiesioginių procesinių funkcijų vykdymą, kam pagal projektinį pasiūlymą turime teisėjų skaičių atitinkantį teisėjų padėjėjų ir posėdžių sekretorių skaičių, dėmesys atkreiptinas į tai, jog finansuojamos ne visos teisėjų padėjėjų pareigybės, kas turi neigiamos įtakos teisėjų ir teisėjų padėjėjų darbo krūviui. Nurodyta aplinkybė atskleidžia ir dalinį tvirtinamos struktūros formalumą, kadangi teoriškai patvirtinamas pareigybių skaičius neatitinka faktinės situacijos. Kaip matyti iš projektinės medžiagos, panaikinus prijungiamų teismų pirmininkų ir administracijos sekretorių pareigybės, siūloma ne centriniuose rūmuose įsteigti vyresniųjų specialistų pareigybės. Tokie pokyčiai iš esmės lemia, jog yra paliekama administratorių aptarnaujanti pareigybė, tačiau nėra aišku, kas ir koku principu vykdys administratoriaus funkcijas. Svarstytinas klausimas, kiek bus centralizuojamos personalo valdymo ir administravimo funkcijos (visiška centralizacija šiuo klausimu yra neracionali). Turėtų būti aiškiai įvardijama, kas ir kokia forma vykdys administratoriaus ne centriniuose	<b>Nepritarti.</b> <b>Pasisakoma tik dėl pastabų nutarimo projekto apimtyje:</b> Teismų įstatymo 106 straipsnyje nustatyta, kad teismo kancleris vadovauja teismo administracijai; koordinuoja ir kontroliuoja teismo administracijos padalinių veiklą, užtikrina, kad įgyvendinant teismo strateginius veiklos planus optimaliai būtų valdomi ir naudojami finansiniai, materialiniai, intelektiniai ir informacijos ištekliai. Tam, kad teismo administracijos vadovybę laiku ir tinkamai pasiektų informacija iš visų teismo rūmų, visuose teismo rūmuose numatytas steigti Teismo raštinės poskyris ir poskyrio vedėjo pareigybė. Teismų įstatymo 103 straipsnio 5 dalyje nustatyta, kad teismo pirmininkas jam priskirtas administravimo funkcijas atlieka asmeniškai, tačiau prireikus gali pavesti jas atlikti teismo pirmininko pavaduotojui (pavaduotojams), skyrių pirmininkams, kitiems teisėjams. Todėl pirmininkas galės tam tikras funkcijas perduoti ir rūmų teisėjams, žinoma, tik labai mažą funkcijų dalį, pvz., spręsti ekstra atvejus, priimti piliečius ar kitais atvejais, kad būtų užtikrinamas sprendimų problemų pranešimas centriniams rūmams laiku. Teismo psichologų pareigybių steigimas apylinkių

Eil. Nr.	Pasiūlymo, pastabos teikėjas	Pasiūlymo, pastabos turinys	Pastabų ir pasiūlymų vertinimas
		<p>rūmuose funkcijas.</p> <p>Įvertinus siūlomą struktūrą akivaizdu, jog esminis pokytis ūkio srityje - kanclerio pareigybės įsteigimas ir skyriaus vedėjo pareigybės necentriniuose rūmuose pakeitimas ūkvedžiu - vairuotoju. Toks pokytis atskleidžia didinamą centralizaciją. Didesnė centralizacija finansų ir viešųjų pirkimų srityje galėtų užtikrinti efektyvesnį lėšų paskirstymą. Tokiu atveju ūkvedžio ne centriniuose rūmuose funkcijos apsiribotų veiksmų koordinavimu (įskaitant tiesioginį aptarnavimą ir tinkamų darbo sąlygų užtikrinimą, darbuotojų, gaisrinės ir civilinės saugos klausimus), poreikių planavimu ir informacijos teikimu centriniams rūmams. Įvertinti vairuotojo funkcijų apimtį šiuo metu nėra galimybių, kadangi nėra aišku, kaip funkcijų teisminiuose procesuose ir administravime bei kitų funkcijų vykdyme perskirstymas įtakos susisiekimo (bylų, dokumentų ar asmenų pervežimo) poreikį.</p> <p>Kaip matyti iš projektinės informacijos, raštinės vedėjus ne centriniuose rūmuose keis raštinės poskyrio vedėjai, iš esmės nesikeis pagal darbo sutartis dirbančių specialistų skaičius. Šioje srityje diskusijos išlieka teorinėmis kol nėra aišku, kas registruos ir tvarkys gaunamus dokumentus, registruos ir skirstys bylas, kiek plačios bus galimybės pateikti dokumentus bet kuriuose rūmuose ir pan. Nuo to priklausys raštinės specialistų poreikis ne centriniuose rūmuose ir funkcijų tarp jų paskirstymas.</p> <p>Įvertinus informacinių technologijų svarbą teismo darbe (ypač kalbant apie LITEKO, ĮBPS ir kitų sistemų sklaidos veikimo svarbą), turėtų būti užtikrinta galimybė turėti IT specialistą kiekvienuose rūmuose. Šis poreikis tampa dar reikšmingesniu įvertinus tai, jog regioniniuose teismuose (įskaitant Kėdainių rajono apylinkės teismą) iki šiol nėra naudojamos vidinio tinklo galimybės, dėl ko nuotolinio aptarnavimo galimybės yra ribotos. Ilgainiui galėtų būti svarstomas klausimas dėl vidinio tinklo sinchronizavimo ir plėtos, paliekant teismo pirmininkui galimybę lanksčiai spręsti struktūros klausimus.</p> <p>Viešųjų ryšių funkcijai ir dabar skiriama mažai dėmesio, kadangi atstovas ryšiams su visuomene, kaip savarankiška pareigybė, egzistuoja tik kai</p>	<p>teismuose yra naujas klausimas, susijęs ne su teismų reorganizavimu, o su kitų teisės aktų pakeitimais, kaip ir nurodo pats teismas. Dėl naujų pareigybių finansavimo bus kreipiamasi į LR Vyriausybę ir Finansų ministeriją kartu su kitais poreikiais 2018 metų biudžetui. Atsižvelgiant į Vilniaus miesto apylinkės teismo ir Kauno apylinkės teismo organizacinį dydį, patikslintame projekte numatyta ne po 1, o po 2 teismo psichologų pareigybės šiuose teismuose.</p>

Eil. Nr.	Pasiūlymo, pastabos teikėjas	Pasiūlymo, pastabos turinys	Pastabų ir pasiūlymų vertinimas
		kuriuose centriniuose teismuose. Centralizacija šiuo klausimu užtikrins didesnę nuoseklumą. Iš kitos pusės, centralizacija neišspręs psichologo pareigybių trūkumo teismuose klausimo. Nors projektinėje dokumentacijoje numatomas vienos psichologo pareigybės steigimas centriniuose rūmuose, 2018 m. liepos 1 d. įsigaliosiant teisiniam reglamentavimui, pagal kurį mažamečių apklausose baudžiamajame procese privalės dalyvauti psichologai, toks psichologo pareigybių skaičius vertintinas kaip akivaizdžiai nepakankamas.	
14	Molėtų rajono apylinkės teismas	Dėl įgyvendinamos teismų reformos įžvalgos būtų tokios: reforma tuoj prasideda, o finansavimas regis nepakankamas, tai kaip taip gali būti? Antai, pagal rašto „Dėl pavyzdinių teismų struktūrų“ 6-7 p. nebus finansuojamos teismo psichologų, teismo pirmininko patarėjo pareigybės 2018 m. centriniuose teismuose (mūsų atveju-Utenos teisme). Juk būtent pirmieji metai po reorganizacijos bus itin sudėtingi, kol viskas susidėlios ir nusistovės, tai tiesiog būtina turėti patarėjus, kurie talkindami pirmininkams neabejotinai būtų „užkrauti“ reikšmingu darbu. Kaip ir dėl psichologų-visiems žinomas jų dalyvavimo poreikis procesuose, tai negi per reformos įgyvendinimą negalima pasiekti jų finansavimo ir taip išspręsti šią itin aktualią problemą. Mūsų teisme bus viso didelio teismo archyvas (jis dabar įrenginėjamas), į kurį bylos bus gabenamos iš visų 6 dabartinių teismų. Ar iš tikrųjų viskas visiems bus aišku ir nekils spręstinių klausimų vietoje, į kuriuos atsakyti bei duoti tam tikrus patvarkymus galėtų ir turėtų koks „vietininkas“. Ar tai bus ūkvedys (vairuotojas), raštinės poskyrio vedėja, kuri pas mus pati bus naujai priimta? Abejoju. Archyvo vedėjui, kurio darbo vieta dar nežinia kur bus ir jis ar ji pats bus naujokas (ė), aiškėja, kad ne iš mūsų teismo dabartinių darbuotojų, juk irgi bus nemenkas iššūkis su viskuo susitvarkyti. Suprantu, kad tokia koncepcija be vadovavimo rūmuose pasirinkta siekiant taupyti lėšas ir tai yra teisinga, bet vertėjo numatyti vyresniojo teisėjo ar kitokiu pavadinimu pareigybę ir pavesti tam tikras funkcijas, pavyzdžiui, atitinkamai sumažinant bylų nagrinėjimo krūvį kad nereiktų už tai primokėti. Taigi manau bent minimalus administravimas	<b>Nepritarti.</b> Pagrindimas analogiškas Alytaus rajono apylinkės teismui dėl finansavimo ir Kėdainių rajono apylinkės teismui dėl administravimo (žr. aukščiau). Dėl teismo archyvo pažymėtina, kad teismo Archyvo skyriaus vedėjo pagrindinė darbo vieta turėtų būti numatyta tuose teismo rūmuose, kur numatytas pagrindinis teismo archyvas.



Eil. Nr.	Pasiūlymo, pastabos teikėjas	Pasiūlymo, pastabos turinys	Pastabų ir pasiūlymų vertinimas
15	Rokiškio rajono apylinkės teismas	<p>turėjo išlikti.</p> <p>Minėto rašto 10 punkte nurodyta, kad pavyzdinėse apylinkių teismų struktūrose 4-6 teisėjų apylinkių teismuose papildomai pridėta po vieną specialisto, dirbančio pagal darbo sutartį, pareigybę. Tačiau tame pat punkte nurodyta, kad įgyvendinus reformą teismų archyvai bus ne visuose rūmuose. Mūsų vertinimu, apylinkių teismuose, kurie po reorganizacijos taps teismo rūmais, ir kuriuose ne tik išliks esami teismo archyvai, bet numatoma į juos perkelti ir kitų teismo rūmų archyvus, turėtų būti pridėta ne po vieną, bet po dvi specialistų, dirbančių pagal darbo sutartį pareigybes, įvertinus padidėsiantį darbo krūvį archyvuose tų teismo rūmų, kuriuose jie išliks.</p> <p>Priklausomai nuo to, ar kuriuose teismo rūmuose numatoma palikti archyvus, mūsų vertinimu, priklausys ir specialistų (kvalifikuotų darbininkų) priklausančių ūkio daliai, skaičius, nes bus būtina užtikrinti atskiruose teismų rūmuose gaunamų proceso dalyvių prašymų, susijusių su procesinių dokumentų ar kitų bylose esančių dokumentų pateikimu, vykdymą, kitų teismo rūmų prašymų dėl bylų perdavimo iš archyvo kitam teismui pristatymą. Mūsų teismas yra toliausiai nutolęs nuo Panevėžio m. apylinkės teismo, todėl preliminariniuose pokalbiuose dėl reorganizavimo nurodomas siūlymas kvalifikuotam darbininkui-vairuotojui pavesti ir dalį ūkio skyriaus specialisto funkcijų, laikytinas realiai sunkiai įgyvendinamu. Be to, turėtų būti įvertinama ir tai, kad po reorganizavimo mūsų vertinimu, nepavyks išvengti išvažiuojamųjų teismo posėdžių, dėl ko vairuotojui jo pagrindinių funkcijų vykdymui tektų didesnę darbo dienos dalį.</p> <p>Mūsų nuomone, labai svarbus pereinamasis laikotarpis po 2018-01-01, kada turėtų būti užtikrintas visų pareigybių vykdytų funkcijų tolesnis vykdymas, kad ir tam tikromis kiekvienos pareigybės (etato) dalimis, įvertinant galimai sumažėjusią darbų apimtį po reorganizavimo atskiruose apylinkių teismuose, kurie taps teismo rūmais. Tačiau mūsų nuomone, svarbu išsaugoti ir nors dalį informatiko, ūkio dalies specialisto pareigybių, kad būtų galima užtikrinti jų pareigybėms priskirtų funkcijų kasdienį vykdymą. Akivaizdu, kad ateityje bus vis dažniau aktualios proceso dalyvių apklausos vaizdo konferencijos būdu, ko tinkamą</p>	<p><b>Nepritarti.</b></p> <p>Teismų, sudarytų iš rūmų, pavyzdinės struktūros, kaip ir kitų teismų, numatytos viena eilute, t. y. iš viso teismui, todėl pats teismas turėtų nuspręsti kaip efektyviai organizuoti darbą ir kuriuose rūmuose dėl didesnio darbo krūvio ar kitų aplinkybių reikia daugiau personalo, o kuriuose mažiau.</p> <p>Manytina, kad teismo finansininkų rūmuose išlaikymas vienai funkcijai – dėl proceso dalyvių prašymų atlyginti išlaidas – yra neefektyvus ir nepagrįstas.</p> <p>Dėl žyminio mokesčio, pažymėtina, kad LITEKO informacinėje sistemoje kaupiami duomenys apie teismų nagrinėjamų bylų procesą. LITEKO vedant duomenis susijusius su žyminiu mokesčiu (kuriant žyminio mokesčio užduotis, žymint žyminio mokesčio įskaitymus, grąžinimus ir pan.) svarbu, kad šie duomenys būtų objektyvūs ir teisingi, t.y. atitiktų tai, kas realiai buvo nuspręsta ar atlikta teismo nagrinėjamoje byloje, kad būtų nurodytas teisingas žyminio mokesčio dydis. Šią informaciją geriausiai žino bylą nagrinėjantis teisėjas. Nustatyti kaip šie duomenys bus suvesti į LITEKO ir kas tai turėtų daryti – yra išimtinė teismo pirmininko teisė organizuojant ir užtikrinant tinkamą LITEKO duomenų vedimą teisme. Pažymėtina, kad priklausomai nuo teismo darbo organizavimo principų informaciją susijusią su žyminiu mokesčiu LITEKO galėtų vesti ne tik teisėjų padėjėjai, bet ir posėdžių sekretoriai, raštinės ar kiti teismo specialistai. Taip pat pastebėtina, kad duomenys, susiję su žyminiu mokesčiu, vedami ne tik apylinkių, tačiau visuose Lietuvos Respublikos teismuose.</p>

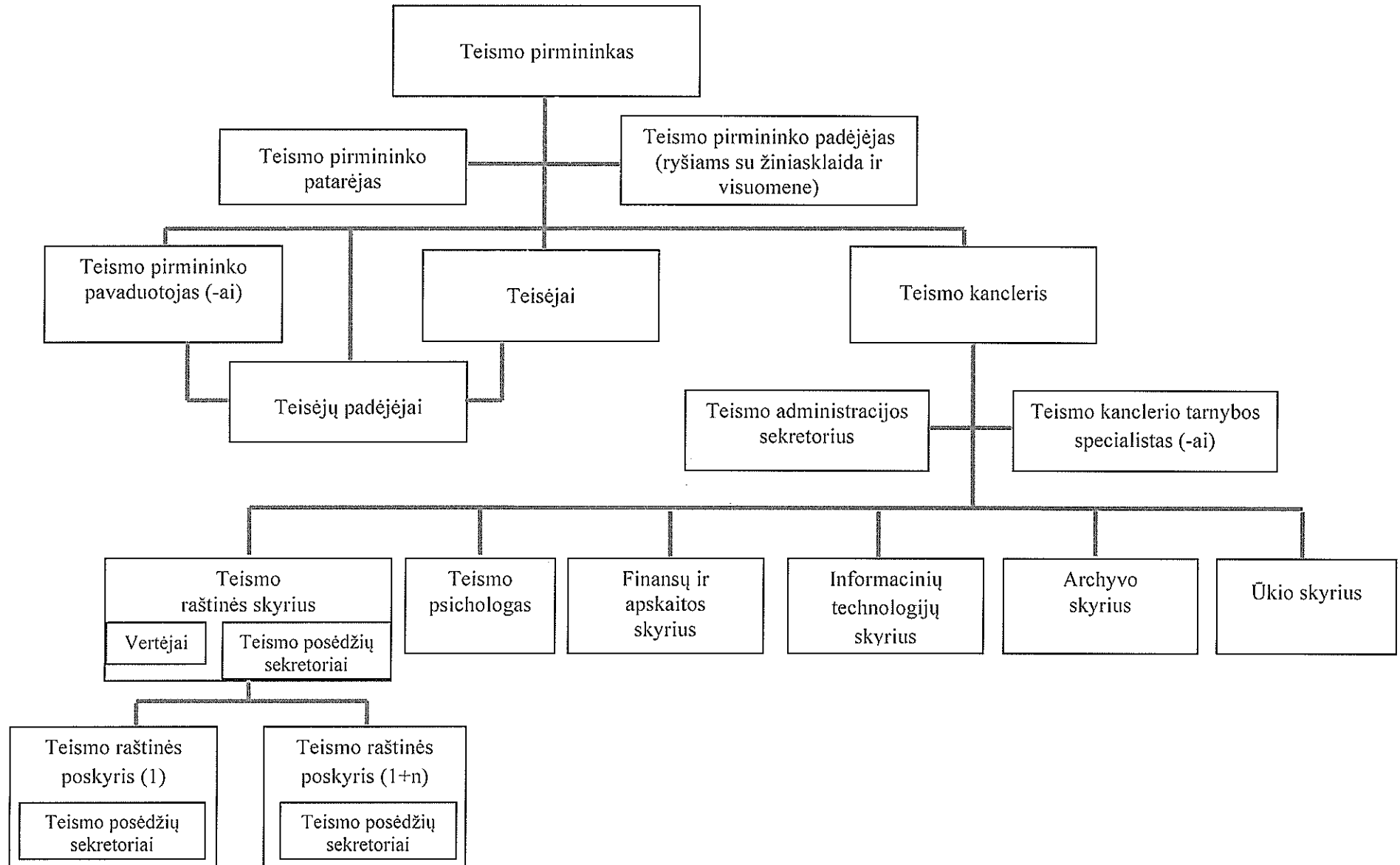
Eil. Nr.	Pasiūlymo, pastabos teikėjas	Pasiūlymo, pastabos turinys	Pastabų ir pasiūlymų vertinimas
		<p>organizavimą turėtų užtikrinti kiekvienuose teismo rūmuose informatikai. Pagal pateiktoje lentelėje Nr.2 pateiktus apylinkių teismų struktūrų pokyčius matyti, kad Panevėžio m. apylinkės teismo struktūroje po reorganizacijos numatoma mažinti 3 vyresniųjų specialistų pareigybes finansų ir apskaitos skyriuje. Mūsų vertinimu, nors didžioji dalis apylinkių teismuose vyresniųjų specialistų (finansininkų) vykdomų funkcijų po reorganizavimo ir atskirų teismų rūmų numatoma perduoti Panevėžio apylinkės teismui, tačiau liks funkcijų, kurių vykdymo ekonomiškumo užtikrinimas būtų didesnis, jeigu nors dalis funkcijų būtų palikta kiekvienuose rūmuose esančiam specialistui, priklausančiam finansų ir apskaitos skyriui. Pavyzdžiui, tiek civilinis, tiek baudžiamasis procesas prie bylinėjimosi (proceso) išlaidų priskiria proceso dalyvių numatytų kelionės išlaidų atlyginimą, kurios įstatymo nustatyta tvarka yra priteisiamos iš dalyvaujančių byloje asmenų teismui priimant galutinį procesinį sprendimą. Šiuo metu asmeniui pateikusiai nustatytos formos prašymą, jį užvizavus bylą nagrinėjusiam teisėjui, prašymas su pateiktais asmens dokumentais, pagrindžiančiais išlaidų dydį, buvo pateikiamas teismo finansininkui dėl kelionės išlaidų dydžio apskaičiavimo (ypač tai aktualu kada asmenys atvyksta nuosavais automobiliais). Pateiktu apskaičiavimu buvo remiamasi teisėjui sprendžiant klausimą dėl turėtų išlaidų atlyginimo. Akivaizdu, kad nagrinėjant bylas kiekvienuose teismo rūmuose, bus pateikiami tokio pobūdžio prašymai, juos apmokėti turės apylinkės teismo finansų skyrius, todėl jeigu jie bus pateikti tik apylinkės teismui, kuris išliks po reorganizavimo, mūsų vertinimu, bus papildomai trukdomas laikas dėl proceso dalyvių prašymų atlyginti išlaidas priteisimo teismo procesiniu sprendimu.</p> <p>Teismo teisėjų nuomone, sumokėto žyminio mokesčio ieškovams teikiant ieškinius, dalyvaujantiems byloje asmenims procesinius skundus, įskaitymas teismų informacinėje sistemoje LITEKO, jo grąžinimas nėra su teisingumo vykdymu susijusi funkcija, kurią vykdyti turėtų teisėjai ar jų padėjėjai. Įvertintina tai, kad dėl nuolatinių trikdžių pačioje sistemoje nuo 2016 m. spalio mėnesio, teisėjai ar jų padėjėjai, norėdami įskaityti byloje sumokėtą žyminį mokestį, prie procesinio dokumento turi grįžti po</p>	

Eil. Nr.	Pasiūlymo, pastabos teikėjas	Pasiūlymo, pastabos turinys	Pastabų ir pasiūlymų vertinimas
		<p>keliolika kartų, kas trukdo normalų jiems pavestų tiesioginių funkcijų vykdymą. Pažymėtina, kad net EPP vartotojai, kuriems įstatymų leidėjas numatęs mažesnį žyminio mokesčio dydį, jiems teikiant procesinius dokumentus per EPP sistemą, neturi pareigos jų sumokėtą žyminį mokestį įskaityti. Daugkartiniai pokalbiai įvairiais lygiais apie vis didėjantį teisėjų (tuo pačiu ir jų padėjėjų) darbo krūvį, mūsų nuomone, verčia ieškoti būdų, kaip ekonomiškiau, teisingiau ir produktyviau, panaudoti teisėjų darbo laiką. Dėl išdėstyto manytume, kad funkcijų suvedimas į LITEKO, susijęs su žyminio mokesčio mokėjimo įskaitytu, užduočių žyminio mokesčio mokėjimui suformavimu, grąžinimu, užskaitymu turėtų būti pavestos specialistui ir į tai turėtų būti atsižvelgta nustatant specialistų (kvalifikuotų darbininkų) kiekvienuose teismui priskirtuose rūmuose skaičių.</p>	
16	Utenos rajono apylinkės teismas	<p>Atsižvelgiant į 2018 metų pradžioje jungiamų teismų administracijos laukiantį didelį darbų mastą, atrankas į naujai steigiamas teismo pirmininko pavaduotojų pareigas reikėtų organizuoti jau 2017 metų pabaigoje. Teismo pirmininko pavaduotojai galėtų aktyviai prisidėti prie teismų reformos įgyvendinimo.</p> <p>Taip pat, teismuose, kuriuose teisėjų skaičius 30 ir mažiau, jau 2018 metais būtina įsteigti bent teismo pirmininko patarėjo pareigybę. Sujungus teismus, teismo vadovo laukia dideli iššūkiai: reikės atleisti dalį darbuotojų, organizuoti valstybės tarnautojų priėmimą į naujai steigiamas pareigybes, parengti naujus pareigybių aprašymus, vykdyti tiek valstybės tarnautojų, tiek dirbančių pagal darbo sutartis vertinimą viso sujungto teismo mastu, parengti naujus sujungto teismo veiklą reglamentuojančius vidinius aktus, atlikti kitus su teismų reforma susijusius darbus. Savo lėšomis finansuoti teismo pirmininko patarėjo pareigybės tikrai negalėsime, nes mes ir visi prie mūsų teismo jungiami teismai jau eilę metų darbo užmokesčiui skirtų lėšų nesutaupome, o priešingai, jų trūkstamą kiekį gauname perskirstant kitų teismų sutaupytas lėšas. Be to, nuo 2018 metų didėja teisėjo padėjėjo pareigybės kategorija, atsiranda naujos valstybės tarnautojų pareigybės, kurioms numatytos taip pat gana aukštos kategorijos. Centrinis teismas tikrai negalės išsiversti be raštinės skyriaus vedėjo ir pavaduotojo pareigybių, be kanclerio tarnyboje numatyto valstybės tarnautojo ir</p>	<p><b>Nepritarti.</b></p> <p>Dėl naujų pareigybių finansavimo bus kreipiamasi į LR Vyriausybę ir Finansų ministeriją kartu su kitais poreikiais 2018 metų biudžetui. Pažymėtina, kad pagrindinės Utenos rajono apylinkės teismo išvardintos funkcijos, kurias reikės užtikrinti po reorganizavimo („reikės atleisti dalį darbuotojų, organizuoti valstybės tarnautojų priėmimą į naujai steigiamas pareigybes, parengti naujus pareigybių aprašymus, vykdyti tiek valstybės tarnautojų, tiek dirbančių pagal darbo sutartis vertinimą viso sujungto teismo mastu, parengti naujus sujungto teismo veiklą reglamentuojančius vidinius aktus, atlikti kitus su teismų reforma susijusius darbus“) priskirtinos ne teismo pirmininko patarėjui, o būtent teismo kancleriui, kurio pareigybė pradedama finansuoti nuo 2017 m. rugsėjo 1 d.</p> <p>Pažymėtina, kad Nacionalinė teismų administracija gali įvertinti tik preliminarinius reformos kaštus visai teismų sistemai, o konkretaus teismo kaštus geriausiai gali apskaičiuoti pats teismas, kadangi šiame etape Administracijai nėra žinoma, kaip teismuose pasikeis</p>

Eil. Nr.	Pasiūlymo, pastabos teikėjas	Pasiūlymo, pastabos turinys	Pastabų ir pasiūlymų vertinimas
		<p>administracijos sekretoriaus.</p> <p>Jei nuo 2018 m sausio mėnesio mūsų teisme nebus nei teismo pirmininko pavaduotojų, nei patarėjo, tai visi reorganizavimo darbai kris ant tų pačių žmonių pečių (pirmininkas, raštinė vedėja ir administracijos sekretorė). Dar kancleris prisidės prie klausimų sprendimo, tačiau jėgos tikrai bus nepakankamos, atsižvelgiant į laukiamus uždavinius bei į tai, kad teismo darbuotojų skaičius išaugs nuo 35 iki 146.</p> <p>Manau, kad labai svarbu išsiaiškinti galimus reformos kaštus, t. y. kiek reikia lėšų kiekvieno teismo numatomoms pareigybėms finansuoti bei atsiskaityti su atleidžiamais darbuotojais ir kiek lėšų mes turėsime, jei papildomo finansavimo nebus.</p>	<p>personalas po reorganizavimo, kokios bus siūlomos pareigos esamiems teismų darbuotojams, kurie bus vertinami ir perkeliami į aukštesnes pareigas, kurie bus atleidžiami, kokie atleidžiamų darbuotojų įspėjimo terminai, priklausantys nuo individualių aplinkybių, kokios bus suteiktos kategorijos ir klasės į naujas pareigas perkeliams darbuotojams bei kokie jų individualūs stažai. Jei papildomo jokio finansavimo 2018 m. nebūtų, teismas preliminarai turėtų tiek lėšų, kiek gautųsi susumavus jungiamų teismų 2017 metų biudžetus aritmetiniu būdu, tačiau pažymėtina, kad teismų finansavimas kasmet didinamas, nors nepakankamai.</p> <p>Teismo pirmininko pavaduotojų atranka nėra teikiamų projektų apimtyje svarstomas klausimas, todėl dėl šios pastabos nepasisakoma.</p>
17	Panevėžio apygardos administracinis teismas	<p>Nors teikiamu projektu nėra nustatomas konkretus valstybės tarnautojų bei darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, pareigybių skaičius kiekvienuose būsimo Regionų apygardos administracinio teismo rūmuose, Panevėžio apygardos administracinio teismo (toliau - ir Teismo) turimais duomenimis, Teisme vietoje šiuo metu esančių dviejų valstybės tarnautojų pareigybių (Teismo administracijos sekretorės ir vyriausiojo specialisto) planuojama tik viena valstybės tarnautojo pareigybė - vyriausiasis/vyresnysis specialistas (ne centriniuose rūmuose). Teismo įsitikinimu, šios pareigybės mažinimo sąskaita būtina išspręsti ketvirtojo teisėjo padėjėjo Teisme finansavimo klausimą. Atkreipiamė dėmesį, kad Lietuvos Respublikos Prezidento 2011 m. lapkričio 16 d. dekretu Nr. 1K-854 Teisme nustatytas 4 teisėjų skaičius. Teisėjų tarybos 2015 m. gruodžio 18 d. nutarimu Nr. 13P-153 -(7.1.2) „Dėl pavyzdinių apylinkių teismų, apygardų teismų ir apygardų administracinių teismų struktūrų aprašymų ir pareigybių sąrašų patvirtinimo“ patvirtintame Pavyzdinėse apygardų administracinių teismų struktūrų aprašyme nustatyta, kad apygardos administraciniam teismui, kuriame dirba 4 teisėjai, patvirtintas leidžiamas 4 teisėjų padėjėjų skaičius. Toks padėjėjų pareigybių skaičius</p>	<p><b>Nepritarti.</b></p> <p>Teismų, sudarytų iš rūmų, pavyzdinės struktūros, kaip ir kitų teismų, numatytos viena eilute, t. y. iš viso teismui, todėl pats teismas turėtų nuspręsti kaip efektyviai organizuoti darbą ir kuriuose rūmuose dėl didesnio darbo krūvio ar kitų aplinkybių reikia daugiau personalo, o kuriuose mažiau. Vienas iš reformos tikslų yra finansinių ir žmogiškųjų išteklių optimizavimas bei administravimo gerinimas. Konkretūs teismo rūmai nėra vertinami kaip atskiras vienetas finansavimo ar žmogiškųjų išteklių požiūriu, o vertinant visą Regionų apygardos administracinį teismą, sutaupymas, iš kurio būtų sąlygos finansuoti papildomas teisėjo padėjėjo pareigybes, nenumatomas.</p>

Eil. Nr.	Pasiūlymo, pastabos teikėjas	Pasiūlymo, pastabos turinys	Pastabų ir pasiūlymų vertinimas
		<p>Teismui leistų tinkamai įvykdyti pavestas funkcijas, tačiau Teisėjų tarybos nutarimais Teismui patvirtintos tik 3 finansuojamas teisėjų padėjėjų pareigybės. Analizuojant Teisėjų tarybos nutarimais patvirtintų finansuojamų teisėjų padėjėjų skaičių apygardų administraciniuose teismuose, matyti, kad iš visų Lietuvos Respublikos teritorijoje veikiančių administracinių teismų tik Teisme pagal teisėjų skaičių teisėjų padėjėjų pareigybės nėra finansuojamos 100% (Teisme dirba 4 teisėjai, o finansuojamos tik 3 teisėjų padėjėjų pareigybės, t.y. 75%).</p> <p>Atsisakymas papildomai finansuoti ketvirtą teisėjo padėjėjo pareigybę iki šiol iš esmės buvo grindžiamas mažiausiu Teismo darbo krūviu. Teismas anksčiau teiktais raštais yra ne kartą išdėstęs savo argumentus dėl būtinumo Teisme finansuoti ketvirtą teisėjo padėjėjo pareigybę. Papildomai atkreipiame dėmesį, kad 2016 metais, Teisme išnagrinėjus didesnę kiekį gautų vienerūšių bylų, Teismo darbo krūvis ženkliai išaugo ir tik nežymiai skiriasi nuo kitų administracinių teismų darbo krūvio.</p>	

## APYLINKĖS TEISMO ORGANIZACINĖS STRUKTŪROS SCHEMOS PAVYZDYS



Lentelė 1 APYLINKIŲ TEISMŲ STRUKTŪRŲ POKYČIŲ SUVESTINĖ (galutinės eilutės)

Apylinkės teismo pavadinimas	Teisėjai				Valstybės tarnautojų pareigybės																		Darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, pareigybės												IŠ VISO (su teisėjais)
	Teisėjų skaičius				Iš viso valstybės tarnautojų	Teismo pirmininko patarejas	Teisėjo patarejas	Teismo pirmininko padėjėjas (ryšiams su žiniasklaida ir visuomene)	Teismo kanceleris	Vyriausiasis/ vyresnysis specialistas (darbuotojų kancelerio tarnyboje)	Vyriausiasis-specialistas (darbuotojų personalo ir (ar) viešasis pirkinys)	Teismo administracijos sekretorius	Teismo posėdžių sekretorius	Teismo raštinės skyrius							Finansų ir apskaitos skyrius			Vyriausiasis specialistas (teismo psichologas)	Iš viso darbuotojų pagal darbo sutartis	Archyvo skyriaus vedėjas	Informacinių technologijų skyriaus vedėjas	Ūkio skyriaus vedėjas	Kvalifikuotas darbuotojas (Ūkio skyriuje, ne centrinuose rūmuose)	Specialistas arba kvalifikuotas darbuotojas (ne Ūkio skyriaus)	Tarnautojas	Specialistas arba kvalifikuotas darbuotojas (Ūkio skyriuje)	Darbininkas (valytojas, kiemsargis, buitininkas ir kt.)*	Specialistas (vertėjas)*	
														Teismo raštinės skyriaus vedėjas	Raštinės vedėjas-vyriausiasis-specialistas	Raštinės vedėjas-vyresnysis-specialistas	Raštinės skyriaus poskyrio vedėjas (ne centrinuose rūmuose)	Raštinės skyriaus vedėjo pavaduotojas	Vyriausiasis/ vyresnysis specialistas	Vyriausiasis/ vyresnysis specialistas (ne centrinuose rūmuose)	Finansų ir apskaitos skyriaus vedėjas	Vyriausiasis specialistas	Vyresnysis specialistas												
Plungės	17	1	1	15	50	0	17	1	1	1	0	1	17	1	0	0	3	0	2	3	1	0	1	1	25,5	1	1	1	3	9	0	1	8	1,5	92,5
Telšių	18	1	1	16	50	0	18	1	1	1	0	1	18	1	0	0	2	0	2	2	1	0	1	1	27,5	1	1	1	2	11	0	1	8,5	2	95,5
Tauragės	19	1	1	17	52	0	19	1	1	1	0	1	19	1	0	0	2	0	2	2	1	0	1	1	28	1	1	1	2	12	0	1	8	2	99
Marijampolės	26	1	2	23	70	1	26	1	1	1	0	1	26	1	0	0	3	1	2	3	1	0	1	1	41	1	1	1	3	17	0	2	13	3	137
Utenos	26	1	2	23	74	1	26	1	1	1	0	1	26	1	0	0	5	1	2	5	1	0	1	1	46	1	1	1	5	15	0	2	13	8	146
Aljtaus	30	1	2	27	80	1	30	1	1	1	0	1	30	1	0	0	4	1	2	4	1	0	1	1	50	1	1	1	4	20	0	2	18	3	160
Vilniaus regiono	38	1	2	35	102	1	38	1	1	2	0	1	38	1	0	0	6	1	2	6	1	0	2	1	68	1	1	1	6	26	0	2	17	14	208
Panevėžio	39	1	2	36	100	1	39	1	1	2	0	1	39	1	0	0	4	1	2	4	1	0	2	1	60	1	1	1	4	29	0	3	17	4	199
Klaipėdos	40	1	2	37	96	1	40	1	1	2	0	1	40	1	0	0	1	1	2	1	1	0	2	1	61	1	1	1	1	33	0	3	15	6	197
Šiaulių	47	1	2	44	118	1	47	1	1	2	0	1	47	1	0	0	5	1	2	5	1	0	2	1	70	1	1	1	5	36	0	4	19	3	235
Kauno	85	1	4	80	196	1	85	1	1	4	0	1	85	1	0	0	3	1	4	3	1	1	2	2	122	1	1	1	3	74	0	6	29	7	403
Vilniaus miesto	108	1	4	103	236	1	108	1	1	4	0	1	108	1	0	0	0	1	4	0	1	1	2	2	120	1	1	1	0	92	0	7	2	16	464

Lentelė 3

## APYGARDŲ ADMINISTRACINIŲ TEISMŲ STRUKTŪRŲ POKYČIAI

Teismo kodas	Teismo pavadinimas	Teisėjai				Valstybės tarnautojų pareigybės																		Darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, pareigybės												
		Teismo pirmininkas	Iš jų:			Iš viso valstybės tarnautojų	Teismo pirmininko padėjėjas	Teismo konsultantas	Teismo pirmininko padėjėjas (ryšiams su žiniasklaida ir visuomene)	Teisėjo padėjėjas	Tarptautinės teisės skyrius		Teismo kanceleris	Vyriausiasis/ vyresnysis specialistas (darbu Teismo kancelerio tarnyboje)	Teismo administracijos sekretorius	Teismo posėdžių sekretorius	Teismo raštinės skyrius							Finansų ir apskaitos skyrius		Iš viso darbuotojų pagal darbo sutartis	Archyvo skyriaus vedėjas	Informacinių technologijų skyriaus vedėjas	Ūkio skyriaus vedėjas	Kvalifikacijos darbuotojas (Ūkio skyriaus, ne centrinuose rūmuose)	Specialistas arba kvalifikuotas darbuotojas (ne Ūkio skyriaus)	Tarnautojas	Specialistas arba kvalifikuotas darbuotojas (Ūkio skyriaus)	Darbininkas (valgytojas, kiemargis, buitininkas ir kt.)*	Specialistas (vedėjas)*	IŠ VISO (su teisėjais)
			Teismo pirmininkas	Pirmininko pavaduotojas	Teisėjas						Tarptautinės teisės skyriaus vedėjas	Vyriausiasis specialistas					Teismo raštinės skyriaus vedėjas	Raštinės vedėjas (vyriausiasis-specialistas)	Raštinės vedėjas (vyresnysis-specialistas)	Raštinės skyriaus poskyrio vedėja (ne centrinuose rūmuose)	Raštinės skyriaus vedėjo pavaduotojas	Vyriausiasis/ vyresnysis specialistas	Vyriausiasis/ vyresnysis specialistas (ne centrinuose rūmuose)	Finansų ir apskaitos skyriaus vedėjas	Vyresnysis specialistas											
61	Vilniaus apygardos administracinis t.	24	1	1	22	64	1	1	1	24	1	2	1	1	1	24	1				1	3		1	1	38	1	1	1		18	3	3	8	3	126
	Pokytis	0		1	-1	0																			-4					-1	-3				-4	
	Vilniaus apygardos administracinis t.	24	1	2	21	64	1	1	1	24	1	2	1	1	1	24	1	0	0	0	1	3	0	1	1	34	1	1	1	0	17	0	3	8	3	122
62	Kauno apygardos administracinis t.	9	1		8	22				9					1	9			1			1			1	12,5			1		7	1	1	2,5		43,5
63	Klaipėdos apygardos administracinis t.	6	1		5	16				6					1	6			1			1		1	9,5			1		5	1	1	0,5	1	31,5	
64	Šiaulių apygardos administracinis t.	5	1		4	14				5					1	5						1		1	9,5			1		5	1	1	1	0,5	28,5	
65	Panevėžio apygardos administracinis t.	4	1		3	12				4					1	4			1			1		1	8,5			1		4	1	1	1	0,5	24,5	
	SUMA	24	4	0	20	64	0	0	0	24	0	0	0	0	4	24	0	0	4		0	1	3	0	4	40	0	0	4		21	4	4	5	2	128
	Pokytis	0	-3	2	1	1	1		1				1	1	-3		1		-4	3	1	1		1	-3	-7	1	1	-3	3	-4	-4	-2	1		-6
	Regionų apygardos administracinis t.	24	1	2	21	65	1	0	1	24	0	0	1	1	1	24	1	0	0	3	1	2	3	1	1	33	1	1	1	3	17	0	2	6	2	122

Raštinės, archyvo, IT personalo santykis su teisėjais	Raštinės, archyvo, IT personalo kiekis (dabar, pokytis, po reformas)
1,167	28
	4
1	24
1,375	33
	4
1,208	29



Lentelė 4

## APYGARDŲ TEISMŲ STRUKTŪRŲ POKYČIAI

Pokyčiai	Teisėjų skaičius	Kito teismo personalo skaičius	Iš jų:																							IŠ VISO (su teisėjais)
			Valstybės tarnautojų pareigybės														Darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, pareigybės									
			Iš viso valstybės tarnautojų	Teismo pirmininko patarėjas	Teismo skyriaus pirmininko patarėjas	Teismo pirmininko padėjėjas (ryšiams su žiniasklaida ir visuomene)	Teisėjo padėjėjas	Teismo kanceleris	Vyriausiasis/ vyresnysis specialistas (darbui Teismo kancelerio tarnyboje)	Teismo administracijos sekretorius	Teismo posėdžių sekretorius	Teismo raštinės skyrius			Finansų ir apskaitos skyrius		Vyriausiasis specialistas (teismo psichologas)	Iš viso darbuotojų pagal darbo sutartis	Archyvo skyriaus vedėjas	Informacinių technologijų skyriaus vedėjas	Ūkio skyriaus vedėjas	Specialistas arba kvalifikuotas darbuotojas (ne Ūkio skyriaus)	Specialistas arba kvalifikuotas darbuotojas (Ūkio skyriuje)	Darbininkas (valytojas, kiemsargis, budėtojas, rūbininkas ir kt.)	Specialistas (vertėjas)	
												Teismo raštinės skyriaus vedėjas	Teismo raštinės Baudžiamųjų arba Civilinių bylų raštinės poskyrio vedėjas	Vyriausiasis/ vyresnysis specialistas	Finansų ir apskaitos skyriaus vedėjas	Vyresnysis specialistas										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
PANEVĖŽIO APYGARDOS TEISMAS																										
Dabar	19	80	51	1	2	1	19	1	1	1	16	1	2	3	1	1	1	29	1	1	1	17	3	4	2	99
Projektas	19	78	54	1	2	1	19	1	1	1	19	1	2	3	1	1	1	24	1	1	1	12	3	4	2	97
Pokytis	0	-2	3	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	-5	0	0	0	-5	0	0	0	-2
ŠIAULIŲ APYGARDOS TEISMAS																										
Dabar	19	81	51	1	2	1	19	1	1	1	16	1	2	3	1	1	1	30	1	1	1	17	3	6	1	100
Projektas	19	79	54	1	2	1	19	1	1	1	19	1	2	3	1	1	1	25	1	1	1	12	3	6	1	98
Pokytis	0	-2	3	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	-5	0	0	0	-5	0	0	0	-2
KLAIPĖDOS APYGARDOS TEISMAS																										
Dabar	26	100	65	1	2	1	26	1	1	1	22	1	2	4	1	1	1	35	1	1	1	21	3	5	3	126
Projektas	26	100	69	1	2	1	26	1	1	1	26	1	2	4	1	1	1	31	1	1	1	17	3	5	3	126
Pokytis	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	-4	0	0	0	-4	0	0	0	0
KAUNO APYGARDOS TEISMAS																										
Dabar	42	158	97	1	2	1	42	1	2	1	35	1	2	5	1	2	1	61	1	1	1	35	6	12	5	200
Projektas	42	166	105	1	2	1	43	1	2	1	42	1	2	5	1	2	1	61	1	1	1	32	6	15	5	208
Pokytis	0	8	8	0	0	0	1	0	0	0	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-3	0	3	0	8
VILNIAUS APYGARDOS TEISMAS																										
Dabar	56	201	126	1	2	1	59	1	2	1	47	1	2	5	1	2	1	75	1	1	1	48	7	8	9	257
Projektas	56	208	135	1	2	1	59	1	2	1	56	1	2	5	1	2	1	73	1	1	1	46	7	8	9	264
Pokytis	0	7	9	0	0	0	0	0	0	0	9	0	0	0	0	0	0	-2	0	0	0	-2	0	0	0	7

Raštinės, archyvo, IT personalo santykis su teisėjais

1,316

1,053

1,316

1,053

1,154

1

1,071

1

1,036

1

Lentelė 6

## Apygardų teismų raštinės, archyvo ir informacinių technologijų personalo pareigybių skaičiuoklė

Teisėjų skaičius	Valstybės tarnautojai ir skyrių vedėjai, dirbantys pagal darbo sutartis						Specialistai, dirbantys pagal darbo sutartis							Iš viso siūlomas bendras raštinės, archyvo ir IT personalo skaičius	Teismas
	Fiksuotas personalo skaičius						Nuo teisėjų skaičiaus priklausantis personalo pagal darbo sutartis skaičius		DS palyginimas su patvirtinta pavyzdine struktūra						
	Raštinės vedėjas	Archyvo vedėjas	IT vedėjas	Raštinės poskyrio vedėjas	Kiti raštinės valstybės tarnautojai vyr./ vyresn. specialistai (įskaitant lituanistą, jei ne DS)	Iš viso fiksuoto personalo	Koeficient as	Specialistų pagal darbo sutartis skaičius teisme, kad bendras teismo raštinės, IT, archyvo personalo, įskaitant valstybės tarnautojus, skaičiaus santykio su teisėjų skaičiumi koeficientas būtų lygus 1	Specialistai	Tarnautojai	Iš viso DS	Skirtumas, kurio siūloma mažinti			
17	1	1	1	2	3	8	1	9					17		
18	1	1	1	2	3	8	1,05	11	13	3	16	-5	19		
19	1	1	1	2	3	8	1,05	12	14	3	17	-5	20	Šiauliai/ Panevėžys	
20	1	1	1	2	3	8	1	12	14	3	17	-5	20		
21	1	1	1	2	3	8	1	13	15	3	18	-5	21		
22	1	1	1	2	3	8	1	14	15	3	18	-4	22		
23	1	1	1	2	3	8	1	15	15	3	18	-3	23		
24	1	1	1	2	3	8	1	16	16	3	19	-3	24		
25	1	1	1	2	4	9	1	16	17	3	20	-4	25		
26	1	1	1	2	4	9	1	17	18	3	21	-4	26	Klaipėda	
27	1	1	1	2	4	9	1	18	18	3	21	-3	27		
28	1	1	1	2	4	9	1	19	19	3	22	-3	28		
29	1	1	1	2	4	9	1	20	20	3	23	-3	29		
30	1	1	1	2	4	9	1	21	21	3	24	-3	30		
31	1	1	1	2	4	9	1	22	22	3	25	-3	31		
32	1	1	1	2	4	9	1	23	23	3	26	-3	32		
33	1	1	1	2	4	9	1	24	24	3	27	-3	33		
34	1	1	1	2	4	9	1	25	25	3	28	-3	34		
35	1	1	1	2	4	9	1	26	26	3	29	-3	35		
36	1	1	1	2	4	9	1	27	26	4	30	-3	36		
37	1	1	1	2	4	9	1	28	27	4	31	-3	37		
38	1	1	1	2	4	9	1	29	28	4	32	-3	38		
39	1	1	1	2	4	9	1	30	29	4	33	-3	39		
40	1	1	1	2	5	10	1	30	29	4	33	-3	40		
41	1	1	1	2	5	10	1	31	29	5	34	-3	41		
42	1	1	1	2	5	10	1	32	30	5	35	-3	42	Kaunas	
43	1	1	1	2	5	10	1	33	31	5	36	-3	43		
44	1	1	1	2	5	10	1	34	32	5	37	-3	44		
45	1	1	1	2	5	10	1	35	32	5	37	-2	45		
46	1	1	1	2	5	10	1	36	33	5	38	-2	46		
47	1	1	1	2	5	10	1	37	34	5	39	-2	47		
48	1	1	1	2	5	10	1	38	35	5	40	-2	48		
49	1	1	1	2	5	10	1	39	36	5	41	-2	49		
50	1	1	1	2	5	10	1	40	37	5	42	-2	50		
51	1	1	1	2	5	10	1	41	38	5	43	-2	51		
52	1	1	1	2	5	10	1	42	39	5	44	-2	52		
53	1	1	1	2	5	10	1	43	40	5	45	-2	53		
54	1	1	1	2	5	10	1	44	41	5	46	-2	54		
55	1	1	1	2	5	10	1	45	42	5	47	-2	55		
56	1	1	1	2	5	10	1	46	43	5	48	-2	56	Vilnius	
57	1	1	1	2	5	10	1	47	44	5	49	-2	57		
58	1	1	1	2	5	10	1	48	45	5	50	-2	58		
59	1	1	1	2	5	10	1	49	46	5	51	-2	59		
60	1	1	1	2	5	10	1	50	47	5	52	-2	60		

Lentelė 7

Apygardų administracinių teismų raštinės, archyvo ir informacinių technologijų personalo pareigybių skaičiuoklė

Teisėjų skaičius	Valstybės tarnautojai ir skyrių vedėjai, dirbantys pagal darbo sutartis							Specialistai, dirbantys pagal darbo sutartis																	Iš viso siūlomas bendras raštinės, archyvo ir IT personalo skaičius	Iš viso siūlomas bendras raštinės, archyvo ir IT personalo skaičius	Teismas (teisėjų sk./filialų sk.)
	Fiksuotas personalo skaičius						Personalas priklausantis nuo filialų skaičiaus					Nuo teisėjų skaičiaus priklausantis personalo pagal darbo sutartis skaičius					Papildomai po 1 etatą pagal darbo sutartį filialui (dokumentų judėjimo organizavimui) +2 dėl tolimų atstumų										
	Raštinės vedėjas	Archyvo vedėjas	IT vedėjas	Raštinės vedėjo pavaduotojas	Kiti raštinės valstybės tarnautojai vyr./ vyresn. specialistai (įskaitant lituanistą, jei ne DS)	Iš viso fiksuoto personalo	Raštinės poskyrio vedėjas ir antrasis valstybės tarnautojas - vyr / vyresn. specialistas poskyrio raštinėje (2 valstybės tarnautojų etatai filialui)	Koefficient as	Specialistų pagal darbo sutartis skaičius teisme, kad bendras teismo raštinės, IT, archyvo personalo, įskaitant valstybės tarnautojus, skaičiaus santykio su teisėjų skaičiumi koefficientas būtų lygus 1	Specialistų pagal darbo sutartis skaičius teisme, kad bendras teismo raštinės, IT, archyvo personalo skaičiaus santykio su teisėjų skaičiumi koefficientas būtų lygus 1, bei papildomai po 1 etatą pagal darbo sutartį filialui, priklausomai nuo filialų skaičiaus + 2 etatai dėl tolimų atstumų	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4							
24	1	1	1	1	3	7	0	2	4	6	8	1	17	15	13	11	9	0	1	2	3	4	17	24	Vilniaus (24/0)		
24	1	1	1	1	2	6	0	2	4	6	8	1	18	16	14	12	10	0	1	2	5	4	17	29	Regionų (24/3)		

Lentelė 8

## Pagrindiniai kriterijai skaičiuoklei

<b>Apylinkių teismai</b>	<b>Teisėjų skaičius</b>	<b>Rūmų skaičius</b>	<b>Filialų skaičius (rūmai -1)</b>	<b>Bendras raštinės, archyvo ir IT personalo skaičius</b>
Vilniaus miestas	108	1	0	108
Kaunas	85	4	3	88
Klaipėda	40	2	1	41
Panevėžys	39	5	4	43
Šiauliai	47	6	5	52
Alytus	30	5	4	34
Marijampolė	26	4	3	29
Plungė	17	4	3	20
Tauragė	19	3	2	21
Telšiai	18	3	2	20
Utena	26	6	5	31
Vilniaus regionas	38	7	6	44
<b>Iš viso:</b>	<b>493</b>	<b>50</b>	<b>38</b>	<b>531</b>

<b>Apygardų administraciniai teismai</b>	<b>Teisėjų skaičius</b>	<b>Rūmų skaičius</b>	<b>Filialų skaičius (rūmai -1)</b>	<b>Bendras raštinės, archyvo ir IT personalo skaičius</b>
Vilniaus	24	1	0	24
Regionų	24	4	3	27
<b>Iš viso:</b>	<b>48</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>51</b>



## TEISĖJŲ TARYBA

### NUTARIMAS

#### DĖL PAVYZDINIŲ APYLINKIŲ TEISMŲ, APYGARDŲ TEISMŲ IR APYGARDŲ ADMINISTRACINIŲ TEISMŲ STRUKTŪRŲ APRAŠYMŲ IR PAREIGYBIŲ SĄRAŠŲ PATVIRTINIMO

2015 m. gruodžio 18 d. Nr. 13P-153-(7.1.2)  
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 120 straipsnio 19 punktu, Teisėjų taryba n u t a r i a:

1. Patvirtinti pridedamus:
  - 1.1. Pavyzdinių apylinkių teismų struktūrų aprašymą;
  - 1.2. Pavyzdinių apygardų teismų struktūrų aprašymą;
  - 1.3. Pavyzdinių apygardų administracinių teismų struktūrų aprašymą.
2. Patvirtinti pridedamus:
  - 2.1. Pavyzdinį apygardų, apygardų administracinių ir apylinkių teismų valstybės tarnautojų pareigybių sąrašą;
  - 2.2. Pavyzdinį apygardų, apygardų administracinių ir apylinkių teismų darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, pareigybių sąrašą.
3. Nustatyti, kad 1.2 papunkčiu patvirtintame Pavyzdinių apygardų teismų struktūrų aprašyme nustatyta valstybės tarnautojo – vyriausiojo specialisto (teismo psichologo) – pareigybė pagal teismo poreikį gali būti keičiama į darbuotojo, dirbančio pagal darbo sutartį – vyriausiojo specialisto (teismo psichologo) – pareigybę, nedidinant bendro teismui nustatyto pavyzdinio pareigybių skaičiaus ir šios pareigybės darbo užmokesčiui mokėti reikalingo finansavimo.
4. Nustatyti, kad 1.3 papunkčiu patvirtintame Pavyzdinių apygardų administracinių teismų struktūrų aprašyme nustatytas Tarptautinės teisės skyrius finansuotinas tik gavus tam papildomą finansavimą iš valstybės biudžeto.
5. Nustatyti, kad 1 punktu patvirtintuose Pavyzdinių apylinkių teismų, apygardų teismų ir apygardų administracinių teismų struktūrų aprašymuose nustatyta teismo kanclerio pareigybė teismuose, išskyrus Vilniaus ir Kauno apygardų teismus, Vilniaus apygardos administracinį teismą, Vilniaus miesto ir Kauno apylinkių teismus, steigina ir finansuotina tik gavus tam papildomą finansavimą iš valstybės biudžeto.
6. Pripažinti netekusiais galios:
  - 6.1. Teismų tarybos 2006 m. sausio 6 d. nutarimą Nr. 13P-423 „Dėl pritarimo darbo grupės siūlymams“;
  - 6.2. Teisėjų tarybos 2012 m. vasario 3 d. nutarimą Nr. 13P-14-(7.1.2) „Dėl pareigybių įsteigimo apylinkių teismuose“ su visais pakeitimais ir papildymais;
  - 6.3. Teisėjų tarybos 2013 m. birželio 28 d. nutarimą Nr. 13P-83-(7.1.2) „Dėl pavyzdinių apylinkių teismų, apygardų teismų ir apygardų administracinių teismų struktūrų patvirtinimo“ su visais pakeitimais ir papildymais;

6.4. Teisėjų tarybos 2013 m. birželio 28 d. nutarimą Nr. 13P-84-(7.1.2) „Dėl pavyzdinių apygardų, apygardų administracinių ir apylinkių teismų valstybės tarnautojų ir darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, pareigybių sąrašų patvirtinimo“.

7. Nustatyti, kad šis nutarimas įsigalioja 2016 m. sausio 1 d.

8. Nustatyti, kad šiuo nutarimu patvirtintos naujos pareigybės teismuose 2016–2017 metais steigimos tik išsprendus papildomo finansavimo klausimą arba iš sutaupytų darbo užmokesčio lėšų.

Pirmininkas

Egidijus Laužikas

Sekretorius

Ramūnas Gadliauskas

## PATVIRTINTA

Teisėjų tarybos 2015 m. gruodžio 18 d. nutarimu  
Nr. 13P-153-(7.1.2)

## PAVYZDINIŲ APYLINKIŲ TEISMŲ STRUKTŪRŲ APRAŠYMAS

Teisėjų skaičius	Kito teismo personalo skaičius	Iš jų:																										
		Valstybės tarnautojų pareigybės																	Darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, pareigybės									
		Iš viso valstybės tarnautojų	Teismo pirmininko patarėjas	Teisėjo padėjėjas	Teismo pirmininko padėjėjas (ryšiams su žiniasklaida ir visuomene)	Teismo kanceleris	Vyriausiasis specialistas (darbui Teismo kancelerio tarnyboje)	Vyriausiasis specialistas (darbui su personalu ir (ar) viešaisiais pirkiniais)	Teismo administracijos sekretorius	Teismo posėdžių sekretorius	Teismo raštinė					Teismo finansininkai			Iš viso darbuotojų pagal darbo sutartis	Archyvo vedėjas	Informatikos skyriaus vedėjas	Ūkio skyriaus vedėjas arba ūkvedys	Vyriausiasis specialistas, vyresnysis specialistas, specialistas	Tarnautojas	Darbininkas (išskyrus valytojus, kiemsargius, budėtojus, rūbininkus)	Darbininkas (valytojas, kiemsargis, budėtojas, rūbininkas)*	Vertėjas**	
											Teismo raštinės skyriaus vedėjas	Raštinės vedėjas (vyriausiasis specialistas)	Raštinės vedėjas (vyresnysis specialistas)	Skyriaus vedėjo pavaduotojas	Vyriausiasis specialistas	Finansų skyriaus vedėjas	Vyriausiasis specialistas	Vyresnysis specialistas										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	
3	14	9		3					1	3			1					1	5			1	3	1				
4	17	11		4					1	4			1					1	6			1	4	1				
5	19	13		5					1	5			1					1	6			1	4	1				
6	22	15		6					1	6			1					1	7			1	5	1				
7	25	17		7					1	7			1					1	8			1	6	1				
8	28	19		8					1	8			1					1	9			1	6	1	1			
9	31	21		9					1	9			1					1	10			1	7	1	1			
10	35	23		10					1	10		1					1		12			1	7	2	2			
11	38	25		11					1	11		1					1		13			1	8	2	2			
12	41	27		12					1	12		1					1		14			1	9	2	2			

Teisėjų skaičius	Kito teismo personalo skaičius	Iš jų:																									
		Valstybės tarnautojų pareigybės																	Darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, pareigybės								
		Iš viso valstybės tarnautojų	Teismo pirmininko patarėjas	Teisėjo padėjėjas	Teismo pirmininko padėjėjas (ryšiams su žiniasklaida ir visuomene)	Teismo kancleris	Vyriausiasis specialistas (darbui Teismo kancelerio tarnyboje)	Vyriausiasis specialistas (darbui su personalu ir (ar) viešaisiais pirkimais)	Teismo administracijos sekretorius	Teismo posėdžių sekretorius	Teismo raštinė				Teismo finansininkai			Iš viso darbuotojų pagal darbo sutartis	Archyvo vedėjas	Informatikos skyriaus vedėjas	Ūkio skyriaus vedėjas arba ūkvedys	Vyriausiasis specialistas, vyresnysis specialistas	Tarnautojas	Darbininkas (išskyrus valytojus, kiemsargius, budėtojus, rūbininkus)	Darbininkas (valytojas, kiemsargis, budėtojas, rūbininkas)*	Vertėjas**	
Teismo raštinės skyriaus vedėjas	Raštinės vedėjas (vyriausiasis specialistas)										Raštinės vedėjas (vyresnysis specialistas)	Skyriaus vedėjo pavaduotojas	Vyriausiasis specialistas	Finansų skyriaus vedėjas	Vyriausiasis specialistas	Vyresnysis specialistas											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
13	44	29		13					1	13		1					1		15			1	10	2	2		
14	47	31		14					1	14		1					1		16			1	10	3	2		
15	52	34		15					1	15		1					1	1	18			1	11	3	3		
16	59	41	1	16	1	1		1	1	16	1				1	1		1	18			1	11	3	3		
17	62	43	1	17	1	1		1	1	17	1				1	1		1	19			1	12	3	3		
18	65	45	1	18	1	1		1	1	18	1				1	1		1	20			1	13	3	3		
19	68	47	1	19	1	1		1	1	19	1				1	1		1	21			1	13	4	3		
20	73	49	1	20	1	1		1	1	20	1				1	1		1	24	1	1	1	13	4	4		
21	76	51	1	21	1	1		1	1	21	1				1	1		1	25	1	1	1	13	5	4		
22	79	54	1	22	1	1		1	1	22	1			1	1	1		1	25	1	1	1	13	5	4		
23	82	56	1	23	1	1		1	1	23	1			1	1	1		1	26	1	1	1	14	5	4		
24	85	58	1	24	1	1		1	1	24	1			1	1	1		1	27	1	1	1	14	6	4		
25	88	60	1	25	1	1		1	1	25	1			1	1	1		1	28	1	1	1	15	6	4		
26	91	62	1	26	1	1		1	1	26	1			1	1	1		1	29	1	1	1	16	6	4		
27	94	64	1	27	1	1		1	1	27	1			1	1	1		1	30	1	1	1	17	6	4		
28	97	66	1	28	1	1		1	1	28	1			1	1	1		1	31	1	1	1	18	6	4		
29	100	68	1	29	1	1		1	1	29	1			1	1	1		1	32	1	1	1	19	6	4		



Teisėjų skaičius	Kito teismo personalo skaičius	Iš jų:																											
		Valstybės tarnautojų pareigybės																	Darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, pareigybės										
		Iš viso valstybės tarnautojų	Teismo pirmininko patarėjas	Teisėjo padėjėjas	Teismo pirmininko padėjėjas (ryšiams su žiniasklaida ir visuomene)	Teismo kanceleris	Vyriausiasis specialistas (darbui Teismo kancelerio tarnyboje)	Vyriausiasis specialistas (darbui su personalu ir (ar) viešaisiais pirkimais)	Teismo administracijos sekretorius	Teismo posėdžių sekretorius	Teismo raštinė					Teismo finansininkai			Iš viso darbuotojų pagal darbo sutartis	Archyvo vedėjas	Informatikos skyriaus vedėjas	Ūkio skyriaus vedėjas arba ūkvedys	Vyriausiasis specialistas, vyresnysis specialistas, specialistas	Tarnautojas	Darbininkas (išskyrus valytojus, kiemsargius, budėtojus, rūbininkus)	Darbininkas (valytojas, kiemsargis, budėtojas, rūbininkas)*	Vertėjas**		
											Teismo raštinės skyriaus vedėjas	Raštinės vedėjas (vyriausiasis specialistas)	Raštinės vedėjas (vyresnysis specialistas)	Skyriaus vedėjo pavaduotojas	Vyriausiasis specialistas	Finansų skyriaus vedėjas	Vyriausiasis specialistas	Vyresnysis specialistas											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28		
30	105	71	1	30	1	1		2	1	30	1			1	1	1		1	34	1	1	1	20	6	5				
31	108	73	1	31	1	1		2	1	31	1			1	1	1		1	35	1	1	1	20	7	5				
32	111	75	1	32	1	1		2	1	32	1			1	1	1		1	36	1	1	1	21	7	5				
33	114	77	1	33	1	1		2	1	33	1			1	1	1		1	37	1	1	1	21	8	5				
34	117	79	1	34	1	1		2	1	34	1			1	1	1		1	38	1	1	1	22	8	5				
35	121	81	1	35	1	1		2	1	35	1			1	1	1		1	40	1	1	1	23	8	6				
36	124	83	1	36	1	1		2	1	36	1			1	1	1		1	41	1	1	1	24	8	6				
37	127	85	1	37	1	1		2	1	37	1			1	1	1		1	42	1	1	1	25	8	6				
38	130	87	1	38	1	1		2	1	38	1			1	1	1		1	43	1	1	1	26	8	6				
39	133	89	1	39	1	1		2	1	39	1			1	1	1		1	44	1	1	1	26	9	6				
40	136	91	1	40	1	1		2	1	40	1			1	1	1		1	45	1	1	1	27	9	6				
41	140	94	1	41	1	1		2	1	41	1			1	1	1		2	46	1	1	1	28	9	6				
42	143	96	1	42	1	1		2	1	42	1			1	1	1		2	47	1	1	1	28	10	6				
43	146	98	1	43	1	1		2	1	43	1			1	1	1		2	48	1	1	1	29	10	6				
44	149	100	1	44	1	1		2	1	44	1			1	1	1		2	49	1	1	1	30	10	6				
45	151	102	1	45	1	1		2	1	45	1			1	1	1		2	49	1	1	1	30	10	6				
46	154	104	1	46	1	1		2	1	46	1			1	1	1		2	50	1	1	1	31	10	6				

Teisėjų skaičius	Kito teismo personalo skaičius	Iš jų:																											
		Valstybės tarnautojų pareigybės																	Darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, pareigybės										
		Iš viso valstybės tarnautojų	Teismo pirmininko patarėjas	Teisėjo padėjėjas	Teismo pirmininko padėjėjas (ryšiams su žiniasklaida ir visuomene)	Teismo kancleris	Vyriausiasis specialistas (darbui Teismo kancelerio tarnyboje)	Vyriausiasis specialistas (darbui su personalu ir (ar) viešaisiais pirkimais)	Teismo administracijos sekretorius	Teismo posėdžių sekretorius	Teismo raštinė					Teismo finansininkai			Iš viso darbuotojų pagal darbo sutartis	Archyvo vedėjas	Informatikos skyriaus vedėjas	Ūkio skyriaus vedėjas arba ūkvedys	Vyriausiasis specialistas, vyresnysis specialistas, specialistas	Tarnautojas	Darbininkas (išskyrus valytojus, kiemsargius, budėtojus, rūbininkus)	Darbininkas (valytojas, kiemsargis, budėtojas, rūbininkas)*	Vertėjas**		
											Teismo raštinės skyriaus vedėjas	Raštinės vedėjas (vyriausiasis specialistas)	Raštinės vedėjas (vyresnysis specialistas)	Skyriaus vedėjo pavaduotojas	Vyriausiasis specialistas	Finansų skyriaus vedėjas	Vyriausiasis specialistas	Vyresnysis specialistas											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28		
47	157	106	1	47	1	1		2	1	47	1			1	1	1		2	51	1	1	1	32	10	6				
48	160	108	1	48	1	1		2	1	48	1			1	1	1		2	52	1	1	1	32	11	6				
49	163	110	1	49	1	1		2	1	49	1			1	1	1		2	53	1	1	1	33	11	6				
50	166	112	1	50	1	1		2	1	50	1			1	1	1		2	54	1	1	1	34	11	6				
51	169	114	1	51	1	1		2	1	51	1			1	1	1		2	55	1	1	1	34	12	6				
52	172	116	1	52	1	1		2	1	52	1			1	1	1		2	56	1	1	1	35	12	6				
53	175	118	1	53	1	1		2	1	53	1			1	1	1		2	57	1	1	1	36	12	6				
54	177	120	1	54	1	1		2	1	54	1			1	1	1		2	57	1	1	1	36	12	6				
55	180	122	1	55	1	1		2	1	55	1			1	1	1		2	58	1	1	1	37	12	6				
63	202	140	1	63	1	1	3		1	63	1			1	2	1		2	62	1	1	1	41	12	6				
108	327	234	1	108	1	1	4		1	108	1			1	4	1	1	2	93	1	1	1	70	12	8				

\*Pareigybių skaičius pagal teismus nurodytas Pavyzdinių apylinkių teismų struktūrų aprašymo 1 priede.

\*\*Pareigybių skaičius pagal teismus nurodytas Pavyzdinių apylinkių teismų struktūrų aprašymo 2 priede.

**DARBININKŲ PAREIGYBIŲ SKAIČIUS APYLINKIŲ TEISMUOSE**

<b>Teismo pavadinimas</b>	<b>Darbininkas (valytojas, kiemsargis, budėtojas, rūbininkas)</b>
Vilniaus miesto apylinkės teismas	2
Kauno apylinkės teismas	19
Klaipėdos miesto apylinkės teismas	15
Šiaulių apylinkės teismas	9
Panevėžio miesto apylinkės teismas	9
Druskininkų miesto apylinkės teismas	2
Palangos miesto apylinkės teismas	1
Akmenės rajono apylinkės teismas	3
Alytaus rajono apylinkės teismas	6
Anykščių rajono apylinkės teismas	2
Biržų rajono apylinkės teismas	2
Ignalinos rajono apylinkės teismas	2
Jonavos rajono apylinkės teismas	3
Joniškio rajono apylinkės teismas	1,5
Jurbarko rajono apylinkės teismas	1,5
Kaišiadorių rajono apylinkės teismas	5,5
Kėdainių rajono apylinkės teismas	3
Kelmės rajono apylinkės teismas	1
Klaipėdos rajono apylinkės teismas	2
Kretingos rajono apylinkės teismas	1
Kupiškio rajono apylinkės teismas	1
Lazdijų rajono apylinkės teismas	6
Marijampolės rajono apylinkės teismas	5
Mažeikių rajono apylinkės teismas	3,5
Molėtų rajono apylinkės teismas	3
Pakruojo rajono apylinkės teismas	2
Pasvalio rajono apylinkės teismas	1
Plungės rajono apylinkės teismas	3,5
Prienų rajono apylinkės teismas	1,5
Radviliškio rajono apylinkės teismas	1,5
Raseinių rajono apylinkės teismas	3
Rokiškio rajono apylinkės teismas	2,5
Skuodo rajono apylinkės teismas	2
Šakių rajono apylinkės teismas	3,5
Šalčininkų rajono apylinkės teismas	3
Šilalės rajono apylinkės teismas	2,5
Šilutės rajono apylinkės teismas	2,5

<b>Teismo pavadinimas</b>	<b>Darbininkas (valytojas, kiemsargis, budėtojas, rūbininkas)</b>
Širvintų rajono apylinkės teismas	2
Švenčionių rajono apylinkės teismas	2,5
Tauragės rajono apylinkės teismas	3,5
Telšių rajono apylinkės teismas	3
Trakų rajono apylinkės teismas	3
Ukmergės rajono apylinkės teismas	2
Utenos rajono apylinkės teismas	2
Varėnos rajono apylinkės teismas	3
Vilkaviškio rajono apylinkės teismas	3
Vilniaus rajono apylinkės teismas	2,5
Visagino miesto apylinkės teismas	1,5
Zarasų rajono apylinkės teismas	1

---

## VERTĖJŲ PAREIGYBIŲ SKAIČIUS APYLINKIŲ TEISMUOSE

Teismo pavadinimas	Vertėjas
Vilniaus miesto apylinkės teismas	16
Kauno apylinkės teismas	3
Klaipėdos miesto apylinkės teismas	6
Šiaulių apylinkės teismas	2
Panevėžio miesto apylinkės teismas	2
Druskininkų miesto apylinkės teismas	1
Palangos miesto apylinkės teismas	1
Akmenės rajono apylinkės teismas	0,5
Alytaus rajono apylinkės teismas	1
Anykščių rajono apylinkės teismas	0,5
Biržų rajono apylinkės teismas	1
Ignalinos rajono apylinkės teismas	2
Jonavos rajono apylinkės teismas	2
Joniškio rajono apylinkės teismas	
Jurbarko rajono apylinkės teismas	
Kaišiadorių rajono apylinkės teismas	1
Kėdainių rajono apylinkės teismas	1,5
Kelmės rajono apylinkės teismas	
Klaipėdos rajono apylinkės teismas	0,5
Kretingos rajono apylinkės teismas	
Kupiškio rajono apylinkės teismas	
Lazdijų rajono apylinkės teismas	1
Marijampolės rajono apylinkės teismas	2
Mažeikių rajono apylinkės teismas	1
Molėtų rajono apylinkės teismas	0,5
Pakruojo rajono apylinkės teismas	
Pasvalio rajono apylinkės teismas	0,5
Plungės rajono apylinkės teismas	
Prienų rajono apylinkės teismas	
Radviliškio rajono apylinkės teismas	
Raseinių rajono apylinkės teismas	
Rokiškio rajono apylinkės teismas	1,5
Skuodo rajono apylinkės teismas	
Šakių rajono apylinkės teismas	0,5
Šalčininkų rajono apylinkės teismas	3
Šilalės rajono apylinkės teismas	
Šilutės rajono apylinkės teismas	1

<b>Teismo pavadinimas</b>	<b>Vertėjas</b>
Širvintų rajono apylinkės teismas	0,5
Švenčionių rajono apylinkės teismas	2
Tauragės rajono apylinkės teismas	1
Telšių rajono apylinkės teismas	1
Trakų rajono apylinkės teismas	3
Ukmergės rajono apylinkės teismas	1
Utenos rajono apylinkės teismas	1
Varėnos rajono apylinkės teismas	0,5
Vilkaviškio rajono apylinkės teismas	1
Vilniaus rajono apylinkės teismas	6
Visagino miesto apylinkės teismas	3
Zarasų rajono apylinkės teismas	1,5

---

## PATVIRTINTA

Teisėjų tarybos 2015 m. gruodžio 18 d. nutarimu Nr. 13P-153-(7.1.2)

## PAVYZDINIŲ APYGARDŲ TEISMŲ STRUKTŪRŲ APRAŠYMAS

Teisėjų skaičius	Kito teismo personalo skaičius	Iš jų:																									
		Valstybės tarnautojų pareigybės																	Darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, pareigybės								
		Iš viso valstybės tarnautojų	Teismo pirmininko patarėjas	Teismo skyriaus pirmininko patarėjas	Teismo pirmininko padėjėjas (ryšiams su žiniasklaida ir visuomene)	Teisėjo padėjėjas	Teismo kancleris	Vyriausiasis specialistas (darbui Teismo kanclerio tarnyboje)	Vyriausiasis specialistas (darbui su personalu ir (ar) viešaisiais pirkimais)	Teismo administracijos sekretorius	Teismo posėdžių sekretorius	Teismo raštinė				Teismo finansininkai		Vyriausiasis specialistas (teismo psichologas)	Iš viso darbuotojų pagal darbo sutartis	Archyvo vedėjas	Informatikos skyriaus vedėjas	Ūkio skyriaus vedėjas arba ūkvedys	Vyriausiasis specialistas, vyresnysis specialistas, specialistas	Tarnautojas	Darbininkas (išskyrus valytojus, kiemsargius, budėtojus, rūbininkus)	Darbininkas* (valytojas, kiemsargis, budėtojas, rūbininkas)	Vertėjas**
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
18	71	49	1	2	1	18	1		1	1	15	1	2	3		1	1	1	22	1	1	1	13	3	3		
19	74	51	1	2	1	19	1		1	1	16	1	2	3		1	1	1	23	1	1	1	14	3	3		
20	76	53	1	2	1	20	1		1	1	17	1	2	3		1	1	1	23	1	1	1	14	3	3		
21	79	55	1	2	1	21	1		1	1	18	1	2	3		1	1	1	24	1	1	1	15	3	3		
22	80	56	1	2	1	22	1		1	1	18	1	2	3		1	1	1	24	1	1	1	15	3	3		
23	83	59	1	2	1	23	1		1	1	19	1	2	3	1	1	1	1	24	1	1	1	15	3	3		
24	86	61	1	2	1	24	1		1	1	20	1	2	3	1	1	1	1	25	1	1	1	16	3	3		
25	89	63	1	2	1	25	1		1	1	21	1	2	3	1	1	1	1	26	1	1	1	17	3	3		
26	92	65	1	2	1	26	1		1	1	22	1	2	3	1	1	1	1	27	1	1	1	18	3	3		
27	94	67	1	2	1	27	1		1	1	23	1	2	3	1	1	1	1	27	1	1	1	18	3	3		
28	97	69	1	2	1	28	1		1	1	24	1	2	3	1	1	1	1	28	1	1	1	19	3	3		
29	99	70	1	2	1	29	1		1	1	24	1	2	3	1	1	1	1	29	1	1	1	20	3	3		

Teisėjų skaičius	Kito teismo personalo skaičius	Iš jų:																										
		Valstybės tarnautojų pareigybės																	Darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, pareigybės									
		Iš viso valstybės tarnautojų	Teismo pirmininko patarėjas	Teismo skyriaus pirmininko patarėjas	Teismo pirmininko padėjėjas (ryšiams su žiniasklaida ir visuomene)	Teisėjo padėjėjas	Teismo kancleris	Vyriausiasis specialistas (darbui Teismo kanclerio tarnyboje)	Vyriausiasis specialistas (darbui su personalu ir (ar) viešaisiais pirkiniais)	Teismo administracijos sekretorius	Teismo posėdžių sekretorius	Teismo raštinės skyriaus vedėjas	Teismo raštinės poskyrio vedėjas	Vyriausiasis specialistas	Vyresnysis specialistas	Finansų skyriaus vedėjas	Vyresnysis specialistas	Vyriausiasis specialistas (teismo psichologas)	Iš viso darbuotojų pagal darbo sutartis	Archyvo vedėjas	Informatikos skyriaus vedėjas	Ūkio skyriaus vedėjas arba ūkvedys	Vyriausiasis specialistas, vyresnysis specialistas	Tarnautojas	Darbininkas (išskyrus valytojus, kiemsargius, budėtojus, rūbininkus)	Darbininkas* (valytojas, kiemsargis, budėtojas, rūbininkas)	Vertėjas**	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	
30	104	73	1	2	1	30	1		2	1	25	1	2	3	1	1	1	1	31	1	1	1	21	3	4			
31	107	75	1	2	1	31	1		2	1	26	1	2	3	1	1	1	1	32	1	1	1	22	3	4			
32	110	77	1	2	1	32	1		2	1	27	1	2	3	1	1	1	1	33	1	1	1	23	3	4			
33	113	79	1	2	1	33	1		2	1	28	1	2	3	1	1	1	1	34	1	1	1	24	3	4			
34	116	81	1	2	1	34	1		2	1	29	1	2	3	1	1	1	1	35	1	1	1	25	3	4			
35	119	82	1	2	1	35	1		2	1	29	1	2	3	1	1	1	1	37	1	1	1	26	3	5			
36	122	84	1	2	1	36	1		2	1	30	1	2	3	1	1	1	1	38	1	1	1	26	4	5			
37	125	86	1	2	1	37	1		2	1	31	1	2	3	1	1	1	1	39	1	1	1	27	4	5			
38	128	88	1	2	1	38	1		2	1	32	1	2	3	1	1	1	1	40	1	1	1	28	4	5			
39	131	90	1	2	1	39	1		2	1	33	1	2	3	1	1	1	1	41	1	1	1	29	4	5			
40	135	93	1	2	1	40	1	2		1	34	1	2	3	2	1	1	1	42	1	1	1	29	4	6			
41	138	95	1	2	1	41	1	2		1	34	1	2	3	2	1	2	1	43	1	1	1	29	5	6			
42	141	97	1	2	1	42	1	2		1	35	1	2	3	2	1	2	1	44	1	1	1	30	5	6			
43	144	99	1	2	1	43	1	2		1	36	1	2	3	2	1	2	1	45	1	1	1	31	5	6			
44	147	101	1	2	1	44	1	2		1	37	1	2	3	2	1	2	1	46	1	1	1	32	5	6			
45	150	103	1	2	1	45	1	2		1	38	1	2	3	2	1	2	1	47	1	1	1	32	5	7			
46	153	105	1	2	1	46	1	2		1	39	1	2	3	2	1	2	1	48	1	1	1	33	5	7			



Teisėjų skaičius	Kito teismo personalo skaičius	Iš jų:																									
		Valstybės tarnautojų pareigybės																	Darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, pareigybės								
		Iš viso valstybės tarnautojų	Teismo pirmininko patarėjas	Teismo skyriaus pirmininko patarėjas	Teismo pirmininko padėjėjas (ryšiams su žiniasklaida ir visuomene)	Teisėjo padėjėjas	Teismo kanceleris	Vyriausiasis specialistas (darbui Teismo kancelerio tarnyboje)	Vyriausiasis specialistas (darbui su personalu ir (ar) viešaisiais pirkiniais)	Teismo administracijos sekretorius	Teismo posėdžių sekretorius	Teismo raštinė				Teismo finansininkai		Vyriausiasis specialistas (teismo psichologas)	Iš viso darbuotojų pagal darbo sutartis	Archyvo vedėjas	Informatikos skyriaus vedėjas	Ūkio skyriaus vedėjas arba ūkvedys	Vyriausiasis specialistas, vyresnysis specialistas	Tarnautojas	Darbininkas (išskyrus valytojus, kiemsargius, budėtojus, rūbininkus)	Darbininkas* (valytojas, kiemsargis, budėtojas, rūbininkas)	Vertėjas**
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
47	155	106	1	2	1	47	1	2		1	39	1	2	3	2	1	2	1	49	1	1	1	34	5	7		
48	158	108	1	2	1	48	1	2		1	40	1	2	3	2	1	2	1	50	1	1	1	35	5	7		
49	161	110	1	2	1	49	1	2		1	41	1	2	3	2	1	2	1	51	1	1	1	36	5	7		
50	164	112	1	2	1	50	1	2		1	42	1	2	3	2	1	2	1	52	1	1	1	37	5	7		
51	167	114	1	2	1	51	1	2		1	43	1	2	3	2	1	2	1	53	1	1	1	38	5	7		
52	170	116	1	2	1	52	1	2		1	44	1	2	3	2	1	2	1	54	1	1	1	39	5	7		
53	173	118	1	2	1	53	1	2		1	45	1	2	3	2	1	2	1	55	1	1	1	40	5	7		
54	175	119	1	2	1	54	1	2		1	45	1	2	3	2	1	2	1	56	1	1	1	41	5	7		
55	181	124	1	2	1	58	1	2		1	46	1	2	3	2	1	2	1	57	1	1	1	42	5	7		
56	184	126	1	2	1	59	1	2		1	47	1	2	3	2	1	2	1	58	1	1	1	43	5	7		
57	186	127	1	2	1	59	1	2		1	48	1	2	3	2	1	2	1	59	1	1	1	44	5	7		
58	188	128	1	2	1	59	1	2		1	49	1	2	3	2	1	2	1	60	1	1	1	45	5	7		
59	190	129	1	2	1	59	1	2		1	50	1	2	3	2	1	2	1	61	1	1	1	46	5	7		
60	192	130	1	2	1	60	1	2		1	50	1	2	3	2	1	2	1	62	1	1	1	47	5	7		

\* Pareigybių skaičius pagal teismus nurodytas Pavyzdinių apygardų teismų struktūrų aprašymo 1 priede.

\*\* Pareigybių skaičius pagal teismus nurodytas Pavyzdinių apygardų teismų struktūrų aprašymo 2 priede.

**DARBININKŲ PAREIGYBIŲ SKAIČIUS APYGARDŲ TEISMUOSE**

<b>Teismo pavadinimas</b>	<b>Darbininkas (valytojas, kiemsargis, budėtojas, rūbininkas)</b>
Vilniaus apygardos teismas	8
Kauno apygardos teismas	12
Klaipėdos apygardos teismas	5
Šiaulių apygardos teismas	6
Panevėžio apygardos teismas	4

---

**VERTĖJŲ PAREIGYBIŲ SKAIČIUS APYGARDŲ TEISMUOSE**

<b>Teismo pavadinimas</b>	<b>Vertėjas</b>
Vilniaus apygardos teismas	9
Kauno apygardos teismas	5
Klaipėdos apygardos teismas	3
Šiaulių apygardos teismas	1
Panevėžio apygardos teismas	2

PATVIRTINTA

Teisėjų tarybos 2015 m. gruodžio 18 d. nutarimu Nr. 13P-153-(7.1.2)

## PAVYZDINIŲ APYGARDŲ ADMINISTRACINIŲ TEISMŲ STRUKTŪRŲ APRAŠYMAS

Teisėjų skaičius	Kito teismo personalo skaičius	Iš jų:																			Darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, pareigybės									
		Valstybės tarnautojų pareigybės																												
		Iš viso valstybės tarnautojų	Teismo pirmininko patarėjas	Teismo konsultantas	Teismo pirmininko padėjėjas (ryšiams su žiniasklaida ir visuomene)	Teisėjo padėjėjas	Tarptautinės teisės skyrius	Teismo kancleris	Vyriausiasis specialistas (darbui Teismo kanclerio tarnyboje)	Teismo administracijos sekretorius	Teismo posėdžių sekretorius	Teismo raštinė					Teismo finansininkai			Iš viso darbuotojų pagal darbo sutartis	Archyvo vedėjas	Informatikos skyriaus vedėjas	Ūkio skyriaus vedėjas arba ūkvedys	Vyriausiasis specialistas, vyresnysis specialistas, specialistas	Tarnautojas	Darbininkas (išskyrus valytojus, kiemsargius, budėtojus, rūbininkus)	Darbininkas* (valytojas, kiemsargis, budėtojas, rūbininkas)	Vertėjas**		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	
3	17	10				3					1	3			1		1			1	7				1	4	1	1		
4	19	12				4					1	4			1		1			1	7				1	4	1	1		
5	22	14				5					1	5			1		1			1	8				1	5	1	1		
6	24	16				6					1	6			1		1			1	8				1	5	1	1		
7	27	18				7					1	7			1		1			1	9				1	6	1	1		
8	29	20				8					1	8			1		1			1	9				1	6	1	1		
9	32	22				9					1	9			1		1			1	10				1	7	1	1		
10	35	24				10					1	10		1			1		1		11				1	8	1	1		
11	40	27	1			11					1	11		1			1		1		13				1	9	1	2		
12	43	29	1			12					1	12		1			1		1		14				1	10	1	2		
13	46	31	1			13					1	13		1			1		1		15				1	10	2	2		

Teisėjų skaičius	Iš jų:																												
	Kito teismo personalo skaičius		Valstybės tarnautojų pareigybės																		Darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, pareigybės								
			Iš viso valstybės tarnautojų	Teismo pirmininko patarėjas	Teismo konsultantas	Teismo pirmininko padėjėjas (ryšiams su žiniasklaida ir visuomene)	Teisėjo padėjėjas	Tarptautinės teisės skyrius		Teismo kancleris	Vyriausiasis specialistas (darbui Teismo kanclerio tarnyboje)	Teismo administracijos sekretorius	Teismo posėdžių sekretorius	Teismo raštinė				Teismo finansininkai			Iš viso darbuotojų pagal darbo sutartis	Archyvo vedėjas	Informatikos skyriaus vedėjas	Ūkio skyriaus vedėjas arba ūkvedys	Vyriausiasis specialistas, vyresnysis specialistas, specialistas	Tarnautojas	Darbininkas (išskyrus valytojus, kiemsargius, budėtojus, rūbininkus)	Darbininkas* (valytojas, kiemsargis, budėtojas, rūbininkas)	Vertėjas**
								Skyriaus vedėjas	Vyriausiasis specialistas					Teismo raštinės skyriaus vedėjas	Raštinės vedėjas (vyriausiasis specialistas)	Raštinės vedėjas (vyresnysis specialistas)	Skyriaus vedėjo pavaduotojas	Vyriausiasis specialistas	Finansų skyriaus vedėjas	Vyriausiasis specialistas	Vyresnysis specialistas								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
14	49	33	1			14					1	14		1			1		1		16			1	11	2	2		
15	53	36	1			15					1	15		1			1		1	1	17			1	11	3	2		
16	59	42	1		1	16			1	1	1	16	1				2	1		1	17			1	11	3	2		
17	62	44	1		1	17			1	1	1	17	1				2	1		1	18			1	12	3	2		
18	66	46	1		1	18			1	1	1	18	1				2	1		1	20			1	13	3	3		
19	69	49	1		1	19			1	1	1	19	1				3	1		1	20			1	13	3	3		
20	73	51	1		1	20			1	1	1	20	1				3	1		1	22	1	1	1	13	3	3		
21	77	54	1		1	21			1	1	1	21	1			1	3	1		1	23	1	1	1	14	3	3		
22	80	56	1		1	22			1	1	1	22	1			1	3	1		1	24	1	1	1	15	3	3		
23	83	58	1		1	23			1	1	1	23	1			1	3	1		1	25	1	1	1	16	3	3		
24	91	64	1	1	1	24	1	2	1	1	1	24	1			1	3	1		1	27	1	1	1	18	3	3		
25	93	66	1	1	1	25	1	2	1	1	1	25	1			1	3	1		1	27	1	1	1	18	3	3		
26	96	68	1	1	1	26	1	2	1	1	1	26	1			1	3	1		1	28	1	1	1	19	3	3		
27	99	70	1	1	1	27	1	2	1	1	1	27	1			1	3	1		1	29	1	1	1	20	3	3		
28	102	72	1	1	1	28	1	2	1	1	1	28	1			1	3	1		1	30	1	1	1	20	4	3		
29	105	74	1	1	1	29	1	2	1	1	1	29	1			1	3	1		1	31	1	1	1	21	4	3		
30	108	76	1	1	1	30	1	2	1	1	1	30	1			1	3	1		1	32	1	1	1	22	4	3		

\*Pareigybių skaičius pagal teismus nurodytas Pavyzdinių apygardų administracinių teismų struktūrų aprašymo 1 priede.

\*\*Pareigybių skaičius pagal teismus nurodytas Pavyzdinių apygardų administracinių teismų struktūrų aprašymo 2 priede.

---

Pavyzdinių apygardų administracinių teismų struktūrų  
aprašymo  
1 priedas

**DARBININKŲ PAREIGYBIŲ SKAIČIUS APYGARDŲ ADMINISTRACINIUOSE TEISMUOSE**

<b>Teismo pavadinimas</b>	<b>Darbininkas (valytojas, kiemsargis, budėtojas, rūbininkas)</b>
Vilniaus apygardos administracinis teismas	8
Kauno apygardos administracinis teismas	2,5
Klaipėdos apygardos administracinis teismas	0,5
Šiaulių apygardos administracinis teismas	1
Panevėžio apygardos administracinis teismas	1

Pavyzdinių apygardų administracinių teismų struktūrų  
aprašymo  
2 priedas

**VERTĖJŲ PAREIGYBIŲ SKAIČIUS APYGARDŲ ADMINISTRACINIUOSE TEISMUOSE**

<b>Teismo pavadinimas</b>	<b>Vertėjas</b>
Vilniaus apygardos administracinis teismas	3
Kauno apygardos administracinis teismas	
Klaipėdos apygardos administracinis teismas	1
Šiaulių apygardos administracinis teismas	0,5
Panevėžio apygardos administracinis teismas	0,5



## PATVIRTINTA

Teisėjų tarybos 2015 m. gruodžio 18 d.  
nutarimu Nr. 13P-153-(7.1.2)

**PAVYZDINIS APYGARDŲ, APYGARDŲ ADMINISTRACINIŲ IR APYLINKIŲ TEISMŲ  
VALSTYBĖS TARNAUTOJŲ PAREIGYBIŲ SĄRAŠAS**

<b>Eil. Nr.</b>	<b>Pareigybės pavadinimas</b>
1	Teismo pirmininko patarėjas
2	Teismo skyriaus pirmininko patarėjas
3	Teismo pirmininko padėjėjas (ryšiams su žiniasklaida ir visuomene)
4	Teisėjo padėjėjas
5	Teismo konsultantas
6	Teismo kancleris
7	Vyriausiasis specialistas (darbui Teismo kanclerio tarnyboje)
8	Vyriausiasis specialistas (darbui su personalu ir (ar) viešaisiais pirkimais)
9	Teismo administracijos sekretorius
10	Teismo posėdžių sekretorius
11	Teismo raštinės skyriaus vedėjas
12	Teismo raštinės vedėjas (vyriausiasis specialistas)
13	Teismo raštinės vedėjas (vyresnysis specialistas)
14	Teismo raštinės poskyrio vedėjas (Baudžiamųjų arba Civilinių bylų skyriaus raštinės vedėjas)
15	Teismo raštinės skyriaus vedėjo pavaduotojas
16	Vyriausiasis specialistas (raštinės darbuotojas)
17	Vyresnysis specialistas (raštinės darbuotojas)
18	Vyriausiasis specialistas (darbui su įslaptinta informacija)
19	Vyresnysis specialistas (darbui su įslaptinta informacija)
20	Vyriausiasis specialistas (lituanistas)
21	Vyresnysis specialistas (lituanistas)
22	Finansų skyriaus vedėjas
23	Vyriausiasis specialistas (teismo finansininkas)
24	Vyresnysis specialistas (teismo finansininkas)
25	Vyriausiasis specialistas (teismo psichologas)
26	Tarptautinės teisės skyriaus vedėjas
27	Vyriausiasis specialistas (Tarptautinės teisės skyriuje)

PATVIRTINTA

Teisėjų tarybos 2015 m. gruodžio 18 d.  
nutarimu Nr. 13P-153-(7.1.2)

**PAVYZDINIS APYGARDŲ, APYGARDŲ ADMINISTRACINIŲ IR APYLINKIŲ TEISMŲ  
DARBUOTOJŲ, DIRBANČIŲ PAGAL DARBO SUTARTIS, PAREIGYBIŲ SĄRAŠAS**

Pareigybių grupės	Pareigybės pavadinimas
Skyrių, kitų struktūrinių padalinių vadovai	Archyvo vedėjas Informatikos skyriaus vedėjas Ūkio skyriaus vedėjas
Specialistai (vyriausiasis specialistas, vyresnysis specialistas, specialistas)	<u>Vyriausieji specialistai:</u> Vyriausiasis specialistas (raštinės darbuotojas) Vyriausiasis specialistas (darbui su įslaptinta informacija) Vyriausiasis specialistas (lituanistas) Vyriausiasis specialistas (informatikas) Vyriausiasis specialistas (archyvaras) Vyriausiasis specialistas (teismo psichologas) <u>Vyresnieji specialistai:</u> Vyresnysis specialistas (raštinės darbuotojas) Vyresnysis specialistas (lituanistas) Vyresnysis specialistas (informatikas) Vyresnysis specialistas (archyvaras) Vertėjas Ūkvedys <u>Specialistai:</u> Specialistas (raštinės darbuotojas) Kita specialisto pareigybė
Tarnautojai	Ekspeditorius Sekretorius Techninis operatorius Komendantas Kita tarnautojo pareigybė
Darbininkai	Vairuotojas Kurjeris Valytojas Kiemsargis Budėtojas Rūbininkas Kita darbininko pareigybė (stalius, elektrikas, santechnikas ir kt.)



## TEISĖJŲ TARYBA

### NUTARIMAS

#### DĖL TEISĖJŲ TARYBOS 2015 M. GRUODŽIO 18 D. NUTARIMO NR. 13P-153-(7.1.2) „DĖL PAVYZDINIŲ APYLINKIŲ TEISMŲ, APYGARDŲ TEISMŲ IR APYGARDŲ ADMINISTRACINIŲ TEISMŲ STRUKTŪRŲ APRAŠYMŲ IR PAREIGYBIŲ SĄRAŠŲ PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO

2016 m. balandžio 29 d. Nr. 13P-55-(7.1.2)

Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 120 straipsnio 19 punktu ir atsižvelgdama į Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymą, Lietuvos Respublikos Seimo 2015 m. gruodžio 22 d. nutarimą Nr. XII-2209 „Dėl teismų reorganizavimo“ bei Panevėžio apygardos administracinio teismo 2016 m. balandžio 7 d. raštą Nr. SD-823 „Dėl vyriausiojo buhalterio pareigybės“, Teisėjų taryba n u t a r i a:

1. Pakeisti Teisėjų tarybos 2015 m. gruodžio 18 d. nutarimą Nr. 13P-153-(7.1.2) „Dėl pavyzdinių apylinkių teismų, apygardų teismų ir apygardų administracinių teismų struktūrų aprašymų ir pareigybių sąrašų patvirtinimo“:

1.1. Papildyti nutarimą 4<sup>l</sup> punktu:

„4<sup>l</sup>. Nustatyti, kad apylinkių ir apygardų administraciniuose teismuose, kuriuose pradėtos teismų reorganizavimo procedūros, šio nutarimo 1.1 papunkčiu patvirtintame Pavyzdiniame apylinkių teismų struktūrų aprašyme ir 1.3 papunkčiu patvirtintame Pavyzdiniame apygardų administracinių teismų struktūrų aprašyme nustatytos valstybės tarnautojų – vyriausiojo specialisto (teismo finansininko) ir vyresniojo specialisto (teismo finansininko) – pareigybės pagal teismo poreikį gali būti keičiamos į darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, – vyriausiojo specialisto (teismo finansininko) ir vyresniojo specialisto (teismo finansininko) – pareigybės, nedidinant bendro teismui nustatyto pavyzdinio pareigybių skaičiaus ir šių pareigybių darbo užmokesčiui mokėti reikalingo finansavimo.“

1.2. Pakeisti šio nutarimo 1.1 papunkčiu patvirtintą Pavyzdinių apylinkių teismų struktūrų aprašymą:

1.2.1. pakeisti 13 stulpelio pavadinimą ir vietoj „Raštinės vedėjas (vyriausiasis specialistas)“ nurodyti „Vyriausiasis specialistas (Teismo raštinės veiklos koordinavimui)“;

1.2.2. pakeisti 14 stulpelio pavadinimą ir vietoj „Raštinės vedėjas (vyresnysis specialistas)“ nurodyti „Vyresnysis specialistas (Teismo raštinės veiklos koordinavimui)“.

1.3. Pakeisti šio nutarimo 1.3 papunkčiu patvirtintą Pavyzdinių apygardų administracinių teismų struktūrų aprašymą:

1.3.1. pakeisti 15 stulpelio pavadinimą ir vietoj „Raštinės vedėjas (vyriausiasis specialistas)“ nurodyti „Vyriausiasis specialistas (Teismo raštinės veiklos koordinavimui)“;

1.3.2. pakeisti 16 stulpelio pavadinimą ir vietoj „Raštinės vedėjas (vyresnysis specialistas)“ nurodyti „Vyresnysis specialistas (Teismo raštinės veiklos koordinavimui)“.

1.4. Pakeisti šio nutarimo 2.1 papunkčiu patvirtintą Pavyzdinį apygardų, apygardų administracinių ir apylinkių teismų valstybės tarnautojų pareigybių sąrašą:

1.4.1. 12 punktą išdėstyti taip:

„ 12 Vyriausiasis specialistas (Teismo raštinės veiklos koordinavimui) “

1.4.2. 13 punktą išdėstyti taip:

„ 13 Vyresnysis specialistas (Teismo raštinės veiklos koordinavimui) “

2. Nustatyti, kad šis nutarimas įsigalioja 2016 m. gegužės 1 d.

Pirmininkas

Egidijus Laužikas

Sekretorius

Ramūnas Gadliauskas